

## কলিকাতা।

১০৭ নং মেছুয়াবাজার স্ট্রীট, স্বর্ণপ্রেসে

শ্রীকরণাময় আচার্য্য কর্তৃক মুদ্রিত

এবং

৬৫নং কলেজ স্ট্রীট, ভট্টাচার্য্য এণ্ড সন্‌এর পুস্তকালয় হইতে

শ্রীদেবেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য কর্তৃক প্রকাশিত ।

## সূচী

সখীর কার্য ও প্রয়োজনীয়তা	...	...	১
কাবা-নাটকে সখীর দৃষ্টান্ত	...	...	১০
বঙ্কিমচন্দ্রের অঙ্কিত সখীবৃন্দ	...	...	১৮
সখীগণের শ্রেণীবিভাগ	...	...	২৬
তৃতীয় শ্রেণী	...	...	৩৩
( ১ ) 'কৃষ্ণকান্তের উইলে' ক্ষীরি	...	...	৩৩
( ২ ) 'রাজসিংহ' দেবী চাকরানী	...	...	৩৫
( ৩ ) 'সীতারামে' পাচকড়ির মা	...	...	৩৬
( ৪ ) 'সীতারামে' মুরলা	...	...	৩৭
( ৫ ) 'রাধারানী'তে চিত্রা	...	...	৩৯
( ৬ ) 'যুগলাঙ্গুরীয়ে' অমলা	...	...	৪০
( ৭ ) 'ইন্দিরা'য় হারানী	...	...	৪১
( ৮ ) 'কপালকুণ্ডলা'য় পেষ্মন	...	...	৪৪
( ৯ ) 'চন্দ্রশেখরে' কুলসম্	...	...	৪৮
( ১০ ) 'মৃণালিনী'তে গিরিজায়া	...	...	৫২
দ্বিতীয় শ্রেণী	...	...	৬২
( ১ ) 'দুর্গেশনন্দিনী'তে বিমলা	...	...	৬২
( ২ ) 'কপালকুণ্ডলা'য় লুৎফউল্লিসা	...	...	৬৩
( ৩ ) 'রাজসিংহ'ে নিশ্চলকুমারী	...	...	৬৪

প্রথম শ্রেণী	...	...	...	৭৮
( ১ ) বিমলা ও আস্মানি	...	...	...	৭৮
( ২ ) লুৎফউল্লিসা ও মেহের-উল্লিসা	...	...	...	৭৯
( ৩ ) মৃণালিনী ও মথুরার রাজকন্যা	...	...	...	৮২
( ৪ ) মৃণালিনী ও মণিমালিনী	...	...	...	৮৩
( ৫ ) মৃণালিনী, গিরিজায়া ও রত্নময়ী	...	...	...	৮৮
( ৬ ) কুন্দ ও চাঁপা	...	...	...	৯০
( ৭ ) কুন্দ ও কমলমণি	...	...	...	৯১
( ৮ ) হীরার গঙ্গাজল মালতী গোয়ালিনী	...	...	...	৯৫
( ৯ ) রাধারাগী ও বসন্তকুমারী	...	...	...	৯৭
( ১০ ) 'ইন্দিরা'র অমলা-নির্মলা	...	...	...	১০৩
( ১১ ) ইন্দিরা ও সুভাষিণী	...	...	...	১০৪
( ১২ ) প্রকুল এবং দিবা ও নিশি	...	...	...	১১২
( ১৩ ) জী ও জয়ন্তী	...	...	...	১১৭
শেষ কথা	...	...	...	১২৩



# সখী

( বঙ্কিমচন্দ্রের আখ্যায়িকাবলি-অবলম্বনে )

## সখীর কার্য ও প্রয়োজনীয়তা

রাধাকৃষ্ণের প্রেম-সম্বন্ধে মহাজনগণ বড় গলা করিয়া বলিয়াছেন, ‘এমন পিরীতি না দেখি কখন, কখন হবার নয়’, ‘এমন পিরীতি কভু দেখি নাই শুনি, ত্রিভুবনে হেন নাহি চণ্ডীদাস কহে,’ ‘এমন দৌহার প্রেম কভু দেখি নাই, জ্ঞানদাসেতে বলে বলিহারি যাই।’ তাই রাধাকৃষ্ণের প্রেমলীলাকেই আদর্শ ধরিয়া কথাটা পাড়িলাম। এই ‘অদভূত প্রেমে’র সহায় ললিতা-বিশাখাদি অষ্ট সখী, বৃন্দা দূতী এবং আরও বহু অপ্রধানা সখীর কথা সকলেই জানেন। বিদ্যাপতি, চণ্ডীদাস, জ্ঞানদাস, গোবিন্দদাস প্রভৃতি মহাজনের পদাবলীতে এবং ‘ভক্তমাল,’ ‘চমৎকারচন্দ্রিকা’ প্রভৃতি প্রসিদ্ধ গ্রন্থে কবি-চিত্রকরদিগের নিপুণ তুলিকায় সখীদিগের প্রকৃতি ও কার্য উজ্জলবর্ণে ফুটিয়াছে।

নায়কের রূপগুণবর্ণন বা প্রতিকৃতি-চিত্রণ দ্বারা নায়িকার হৃদয়ক্ষেত্রে পূর্বরাগের বীজবপন করিতে ( ১ ), ‘পিরীতি

---

( ১ ) ‘প্রবণস্ত ভবেত্তত্র দূতবন্দিসখীমুখাং।’ অর্থ্যাং। ‘সই কেবা ওনাইল শ্যামনাম।’ চণ্ডীদাস। ‘বিরলে বসিয়া, পটেতে লিখিয়া, বিশাখা দেখালে আনি।’

বেয়াধি'তে রোগ চিনিতে ও ঔষধের ব্যবস্থা করিতে ( ২ ), নায়কের বার্তা লইতে ও নায়কের নিকট সংবাদ বহন করিতে, প্রেমলিপি লেখাইতে ও পৌছাইয়া দিতে, প্রিয়প্রসঙ্গে মনোরঞ্জন করিতে, বাসক-সজ্জায় সজ্জিত করিতে ও মিলনের সহায়তা করিতে, হৃদয়নিধিকে নিভুতে মিলাইতে, বিরহে প্রবোধ দিতে ও মিলনের উপায় উদ্ভাবন করিতে, মিলনে নন্দ্যুলাপ ও আনন্দ-উৎসব করিতে, বিষ-ব্যাঘাত দূর করিতে, সখীরা সুনিপুণ। তাঁহারা সলাপরামর্শে সিদ্ধ-হস্ত, দূতীগিরিতে দড়। আর নায়িকা 'পরাণের সই' 'প্রাণ-স্বজনী'কে সুখের হুঃখের ভাগ দিয়া ( ৩ ), 'রজনী-আনন্দ'র বহুস্ত ও মরমের কথা প্রেমের বাধা জানাইয়া তৃপ্ত। সখীগণও ত্রীরাধার সুখে সুখী, হুঃখে হুঃখী, দরদের দরদী, মরমের মরমী।

‘অদভূত হেরনু প্রিয়সখী প্রেম।

নিজ সখী হুখে হুখী সুখে মানে ক্ষেম ॥’—গোবিন্দদাস

‘প্রেমে সেবা করে সবে পরম উৎসাহে।

তাঁহার সুখের লাগি প্রাণ দিতে চাহে ॥

শ্রীমতীর সুখের সুখী হুখের সে হুখী।

কিসে বা জন্মায় সুখ থাকিয়ে নিরখি ॥’—

‘ভক্তমালা’, ২৬শ মালা।

( ২ ) ‘রাধার কি হলো অন্তরে ব্যথা।’ ‘যতন করব হাম সেই কানু বৈছে তুয়া বশ হোই।’

( ৩ ) ‘শুন গো মরম সই।’ ‘সই মরম কহিয়ে তোকে।’ ‘কহে স্বজনী, শুন গো স্বজনী, হুখ কি বলিব আর।’

শ্রীরাধার অন্ততমা সখী ললিতার চিত্রে ইহার পরা কাষ্ঠা, চরম আদর্শ পাওয়া যায়। তিনি রাধাকৃষ্ণের মিলনস্থখে তন্ময়-চিন্তা, পরমনিবৃত্তা, কৃতার্থম্ভা।

‘প্রিয়াপ্রিয়সখীমুখে তাম্বূল অর্পিয়া।

আনন্দসাগরে ভাসে প্রেমময় হিয়া ॥’—

‘ভক্তমাল’ ৯ম মালা।

তাই শ্রীরাধাও আদর করিয়া বলিয়াছেন,—

‘আমার ললিতা সখী রূপে গুণে শীলে।

এমন একটি নাহি ত্রিভুবনে মিলে ॥’—

‘ভক্তমাল’ ২৬ মালা।

আদর্শ-হিসাবেই রাধাকৃষ্ণের প্রেমলীলার দৃষ্টান্ত দিলাম; নতুবা, ‘নাগ্নিকা-সহায়িনী’ সখী রাধাকৃষ্ণলীলায়ক সাহিত্যের একচেটিয়া সম্পত্তি নহে। সকল দেশের কাব্য-নাটকেই নাগ্নিকার এক বা একাধিক ‘সমহুঃখ-সুখ সখীজনে’র ব্যবস্থা আছে। নাগ্নিকার জীবনে সখীজনের জীবন অঙ্গাঙ্গিভাবে জড়িত; কাব্য-নাটকে তাঁহাদিগের নিজের ব্যক্তিগত সুখদুঃখের স্থান নাই, তাঁহাদিগের নিজের প্রেমে পড়িবার অবসর নাই ( ৪ ), নাগ্নিকার উত্তর-সাধিকার কার্যসাধনেই তাঁহাদিগের কার্য্য পর্য্যবসিত, তাঁহাদিগের জন্ম ও জীবন সার্থক। এই হিসাবে তাঁহাদিগকে ‘কাব্যের উপেক্ষিতা’ বলিলেও বলিতে পারা যায়।

---

( ৪ ) ব্রজলীলার সকল গোপীই ঈকুকে অনুরাগিনী, অথচ শ্রীরাধার প্রতি এবং পরস্পরের মধ্যে ঈর্ষ্যাযেব নাই, ইত্যাদি নিগূঢ় তত্ত্ব আছে।

[ ইহাই হইল সাধারণ নিয়ম। তবে কোথাও কোথাও ইহার ব্যতিক্রম দেখা যায়। কতকগুলি কাব্য-নাটকে নায়কের সহচর বা পরিচারকের সহিত নায়িকার সখীর প্রেম-সংঘটনের ব্যাপার আছে। ‘মৃচ্ছকটিকে’ নায়িকা বসন্তসেনার সখী মদনিকার শর্কিলকের সহিত প্রণয় ও পরিণয় ঘটয়াছে (তবে শর্কিলক নায়ক চারুদত্তের সহচর বা অনুচর নহে)। শেক্সপীয়ারের ‘The Merchant of Venice’এ Gratiano-Nerissar পরিণয় এবং বঙ্কিমচন্দ্রের ‘মৃণালিনী’তে গিরিজায়া-দিগ্বিজয়ের পরিণয় ও ‘রাজসিংহে’ নায়কের অনুরক্ত ভক্ত মাণিকলালের ও নায়িকার সখী নিশ্চলকুমারীর পরিণয় ইহার প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত। অষ্টাদশ শতাব্দীর ইংরেজী কমেডিতে ইহার দৃষ্টান্তের অভাব নাই। আরও দেখা যায়, বঙ্কিমচন্দ্রের ‘পরিবর্জিত’ ‘ইন্দিরা’য় সুভাষিনী ইন্দিরার সখীরূপেই কল্পিত, অথচ সুভাষিনীর পতিপ্রেম, সম্মানস্নেহ প্রভৃতির, অর্থাৎ তাঁহার ব্যক্তিগত পারিবারিক জীবনের, চিত্র অতি উজ্জলবর্ণে চিত্রিত। আবার ‘কপালকুণ্ডলা’য় নায়িকার ননদ শ্রামা ও ‘বিষবৃক্ষে’ নায়িকার ননদ কমলমণি ভাজের প্রিয়সখীবৃত্তি-সাধনের জন্মই সৃষ্ট, অথচ শ্রামার নিজস্ব স্নেহঃখের ক্ষুদ্র চিত্র ও কমলমণির ব্যক্তিগত পারিবারিক জীবনের উজ্জল চিত্র গ্রন্থের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। বাহা হউক, ইহা বিশেষ বিধি, সামান্য বিধি নহে। ]

সখী ও দূতী সম্বন্ধে সংস্কৃতভাষার অলঙ্কারশাস্ত্রে যথেষ্ট আলোচনা আছে। ‘দশরূপকে’ ‘নায়িকা-সহায়িতঃ’ সম্বন্ধে নিম্ন-লিখিত সংক্ষিপ্ত মন্তব্য আছে—

দূতো দাসী সখী কারুধাত্রেয়ী প্রতিবেশিকা ।

লিঙ্গিনী শিঙ্গিনী স্বং চ নেতুমিত্রগুণান্বিতাঃ ॥

দ্বিতীয় প্রকাশ, ২৯শ শ্লোক ।

দর্পণকার আরও বিশদভাবে বলিয়াছেন—

লেখ্যসংস্থাপনৈঃ স্নিগ্ধবীক্ষিতৈ মূর্ছভাষিতৈঃ ।

দূতীসম্প্রেষণৈ নারীয়া-ভাবাভিব্যক্তিরিষ্যতে ॥

দূতাঃ সখী নটী দাসী ধাত্রেয়ী প্রতিবেশিনী ।

বালা প্রব্রজিতা কারুঃ শিল্পিতাঃ স্বয়ং তথা ॥

কলাকোশলমুৎসাহো ভক্তিচ্চিত্তজ্ঞতা স্মৃতিঃ ।

মাধুর্য্যং নন্দবিজ্ঞানং বাগ্মিতা চেতি তদগুণাঃ ॥

তৃতীয় পরিচ্ছেদ ১৩০—৩২ শ্লোক ।

নিষ্কৃষ্টার্থো মিতার্থশ্চ তথা সন্দেহহারকঃ ।

কার্য্যপ্রেম্য জিহ্বা দূতো দূতাশ্চাপি তথাবিধাঃ ॥

তৃতীয় পরিচ্ছেদ ৫৯ শ্লোক ।

‘রসমঞ্জরী’তে সংক্ষেপে সখী ও দূতীর লক্ষণ নির্দিষ্ট হইয়াছে—

‘বিশ্বাসবিশ্রামকারিণী পার্শ্বচারিণী সখী । অস্তা মণ্ডনোপালম্বশিক্ষা  
পরিহাস-প্রভৃতীনি কৰ্ম্মাণি ॥ দূত্যাব্যাপার-পারঙ্গমা দূতী । তস্তাঃ  
সংঘটন-বিরহ-নিবেদনাদীনি কৰ্ম্মাণি ॥’ অস্তার্থঃ—

‘নান্নিকার বিশ্বাস যে করে উৎপাদন,

সঙ্গে থেকে তোষে তারে সখী সেইজন ;

নান্নিকার প্রসাধন, মধুর ভৎসন,

শিক্ষা-পরিহাস-আদি সখী-আচরণ ॥



দৌত্যকার্যে নিপুণা যে তারে দূতী কর।

সংঘটন সংবাদাদি তার কার্য্য হয় ॥’ ( ৫ )

কটমট সংস্কৃত-ভাষার অলঙ্কার-শাস্ত্রেই যে শুধু ইহার আলোচনা আছে তাহা নহে, দেশভাষায় লিখিত গ্রন্থাদিতেও ইহার প্রসঙ্গ আছে। কোতূহলী পাঠক বিখ্যাত ‘ভক্তমালা’ গ্রন্থের ৯ম মালায় গোপীযুধ-আদিভেদ-প্রকরণে ও ২৬শ মালায় শ্রীকৃষ্ণলীলাসহ শ্রীবৃন্দাবন-মহিমাধ্বনে এবং ২৩শ মালায় রসপ্রকরণে সখীগণের ও আগুদূতী পত্রহারী প্রভৃতির লক্ষণ ও কাষের সরস বর্ণনায় প্রভূত জ্ঞান ও আনন্দলাভ করিবেন। ধরিতে গেলে, সখীর কার্য্য দূতীর কার্য্য অপেক্ষা উচ্চতর; কিন্তু দূতীরাও যখন সখীদিগের মতই ‘বিশ্বাস-বিশ্রাম-কারিণী পার্শ্বচোরিণী’ এবং সখীরাও যখন প্রয়োজন হইলে দূতীর কার্য্য করিয়া থাকেন, তখন উভয়-শ্রেণীর প্রভেদের উপর তত জোর দিবার প্রয়োজন দেখি না।

[ আবার কাব্য-নাটকে ‘নাগিকা-সহায়িনী’ সখীর অনুরূপ গুণবিশিষ্ট ‘নেতৃমিত্র’ অর্থাৎ নাগকের সখারও ব্যবস্থা আছে। রাধাকৃষ্ণলীলার ‘সুবল সাক্ষাতি’ ইহার সুবিদিত দৃষ্টান্ত। ‘মালতীমাধবে’ মাধবের সখা মকরন্দ, ‘বাসবদত্তা’র কন্দর্পকেতুর সখা মকরন্দ, প্রেমগ্রস্ত নাগকের ব্যথার ব্যথী, নাগক তাহাকে নব-অনুরাগের কথা বলিয়া স্বস্তি পান। শেক্সপীয়ারের ‘The Merchant of Venice’ এ Bassanio সুহৃদবর

( ৫ ) শ্রীমুক্ত সতীশচন্দ্র রায় এম-এ মহোদয়ের পদ্মভূবাদ। পাঠক-বর্গ ইচ্ছা করিলে ভারতচন্দ্রের ‘রসমঞ্জরী’ও দেখিতে পারেন।

Antonioকে পূর্বরাগ-বৃত্তান্ত বলিতেছেন, আবার তাঁহার প্রেমের তীর্থযাত্রায় Gratiano সাথী, অপ্রধান আখ্যানে Lorenzoর প্রণয়-ব্যাপারে Gratiano বিশ্বাসপাত্র ও সহায়। প্রেমিকপ্রবর রোমিও দুইবার প্রেমে পড়িয়াছিলেন, তাই বুঝি কবি তাঁহার দুইজন সমপ্রাণ সপার ( Benvolio ও Mercutio ) ব্যবস্থা করিয়াছেন ! শেক্সপীয়ারের 'The Two Gentlemen of Verona'র ভ্যালেন্টাইন্ প্রাণের বন্ধু প্রোটিয়াসকে নিজের প্রেমের কাহিনী বলিয়াছিলেন, কিন্তু প্রোটিয়াস তাঁহার বিশ্বাসভঙ্গ করিয়াছিল। বঙ্কিমচন্দ্রের 'ধূলভাঙ্গুরীয়ে' রাজা মদনদেব পুরন্দর শ্রেষ্ঠীর সহায়; তবে পূর্বরাগের আমলে নহে; শেবরক্ষার সময়ে। এই প্রসঙ্গে 'বিষবৃক্ষে' নগেন্দ্রনাথ দত্তের কুন্দনন্দিনী-ঘটিত রূপজমোহ-ব্যাপারে বন্ধুবর হরদেব ঘোষালের সহিত পত্র-ব্যবহার অন্তর্ভুক্ত। নায়ক নগেন্দ্র দত্তের হরদেব ঘোষালের ভ্রাতা, প্রতিনায়ক দেবেন্দ্র দত্তের 'সমবয়স্ক' 'মাতুলপুত্র সুরেন্দ্র' একমাত্র হিতকামী সুহৃদ, সুতরাং তিনি কুন্দঘটিত ব্যাপারে সহায়তা করেন নাই, বরং নিবৃত্ত করিবার চেষ্টাই করিয়াছিলেন। সংস্কৃত-সাহিত্যে প্রেমের ব্যাপারে বহুস্থলে বিদুষক নায়কের বিশ্বাসপাত্র ও সহায়। 'সহায়ঃ বিটচেট-বিদুষকাত্মাঃ স্যঃ।' রাধাকৃষ্ণলীলার মধুমঙ্গল ইহার জের। ইংরেজী সাহিত্যে ও হালের বাঙ্গালা সাহিত্যে নায়িকার সখী দাসী-বান্দীর ভ্রাতা, নায়কের প্রণয়-দূত, সন্দেশহারক—ভৃত্য বা খানসামা ( সংস্কৃত অলঙ্কার-শাস্ত্রের চেষ্ট ? )। শেক্সপীয়ারের 'The Merchant of Venice' এর অপ্রধান আখ্যানে

Lorenzo-Jessicaর সন্দেশহারক Launcelot Gobbo এবং Cymbelineএ Posthumusএর বিশ্বস্ত ভৃত্য Pisanio এ ক্ষেত্রে উল্লেখযোগ্য। অষ্টাদশ শতাব্দীর ইংরেজী কমেডীতে প্রণয়দূত ভৃত্যের বহু উদাহরণ আছে। আমাদের সাহিত্যে ‘মৃণালিনী’তে হেমচন্দ্রের ভৃত্য দিগ্বিজয় ইহার উদাহরণ। ‘ছদ্মবেশ’ প্রবন্ধে (‘ভারতবর্ষ’, ৫ম বর্ষ ২য় খণ্ড) দেখাইয়াছি যে, নায়কের অনুরাগিনী নারী-বহুস্থলে নায়কের বালক-ভৃত্যের ছদ্মবেশে নায়কের প্রণয়-পাত্রীর নিকট প্রণয়দূত সন্দেশহারকের কার্য্য করিয়াছে।]

কাব্য ও রসশাস্ত্রের জগৎ ছাড়িয়া বাস্তব-জগতের অর্থাৎ সাধারণ মানবসমাজের দিক্ হইতে কথাতার আলোচনা করিলে দেখা যায় যে, আমাদের বর্ত্তমান সমাজে ‘কত্য়াজ্ঞাতোপযমা সলজ্জা নবযৌবনা’র পূর্ব্বরাগের, বাসক-সজ্জা, মান, বিরহ, মিলন প্রভৃতি অবস্থার, স্বয়ংবরার গান্ধর্ব্ববিধানে বিবাহের, অথবা স্বাধীনযৌবনার উদ্ধাম প্রেমলীলার অবকাশ না থাকিলেও, আজও বাদ্যলীর ঘরে ঘরে কুলকল্যা ও কুলবধুদিগের সহ, মিতিন, মনের কথা, মনামল, দেখন-হাসি, মকর, গলাজল, মহাপ্রসাদ, বেগুনফুল, আতর, গোলাপ, লেভেণ্ডার, ওডিকলম প্রভৃতি সমবয়স্কা প্রতিবেশিনী আছেন; তাঁহাদিগের কাছে সুখের দুঃখের কথা বলিয়া লজ্জাবর্তী কুলবতীরা হৃদয়ের ভার লঘু করিয়া তৃপ্তিবোধ করেন।

‘জানালে আপন জনে মনের যাতনা।

ব্যথিত হৃদয় পায় অনেক সাস্বনা।’

—‘নবীন তপস্বিনী’, ৪র্থ অঙ্ক ১ম গর্ত্তাক।

এইরূপ সমদুঃখসুখা সমবয়স্কা প্রতিবেশিনী স্ত্রের সময় রক্তবাক্ত করিয়া আনন্দ প্রকাশ করেন, আবার দুঃখে সাশ্বনা ও সংপরাশ্রম দেন, অসময়ে সাহায্য ও গুস্তা করেন, পতিপত্নীতে মনোমালিন্ত ঘটিলে নারীমূলভ উপায়ে প্রতিবিধানের চেষ্টা করেন, ইত্যাদি। যেমন রাধাকৃষ্ণের প্রেমলীলায় দেখা যায়, শ্রীরাধা সখীদিগের কর্ণে রজনীবিলাসের কথা-মধু ঢালিয়া ‘আনন্দ ওর’ পাইতেছেন, তেমনি ( realistic picture ) বাস্তববর্ণনায় বক্সিমচন্দ্র দেখাইয়াছেন, ‘কোন রসিকা যুবতী অর্ধশুটস্বরে স্বামীর রসিকতার বিবরণ সখীদের কাণে কাণে বলিয়া’ তৃপ্তি পাইতেছেন। (‘বিষবৃক্ষ’, ৯ম পরিচ্ছেদ।) আবার সহরে বড় বড় ঘরে কর্তী ঠাকুরাণীর পেয়ারের দাসী ( বক্সিমচন্দ্রের ভাষায় খাস কী ) থাকে, এই দাসীই মম্বরার স্ত্রায় মন্ত্রণাদায়িনী, আবার অসময়ে সাশ্বনাদায়িনী। আর মনিব ঠাকুরাণীর ‘প্রসাধন’ অর্থাৎ সাবান মাখাইয়া গা ধোয়াইয়া চুল বাঁধিয়া টিপ পরাইয়া দেওয়া ত তাহার নিয়মিত কাৰ্য। বিলাতী সমাজের Lady’s maid বা femme-de-chambre ইহার সহিত তুলনীয়। অতএব দেখা গেল, এই শ্রেণীর পাত্রীগণ শুধু যে কাব্য-জগতের উপযোগী উপকরণ তাহা নহে, বাস্তব-জগতেও তাহাদিগের অস্তিত্ব ও প্রয়োজনীয়তা আছে। আসল কথা, সাহিত্য সমাজের দর্পণ, সমাজে প্রচলিত প্রথা-পদ্ধতি, আচার-ব্যবহার সুসংস্কৃত অলঙ্কৃত বা idealised হইয়া কাব্যে স্থান পায়। ইহাও মনে রাখিতে হইবে যে, শুধু আদিরসের ব্যাপারেই সখীর কার্য পর্যাবসিত নহে, সংসারের ছোট বড় সকল সুখদুঃখেই সখী সমবেদনাময়ী ও বিশ্বাসপাত্রী।

## কাব্য-নাটকে সখীর দৃষ্টান্ত

যাক্, বাস্তবজগৎ ছাড়িয়া আবার কাব্যজগতে । ফরিয়া যাই । শুধু লৌকিক সাহিত্যে কেন, ধর্মসাহিত্যেও দেখা যায়, দিবা বা দিব্যাদিবা নায়ক-নায়িকাদিগের প্রেমলীলায় এই অঙ্গ অপরিহার্য্য । রাধাকৃষ্ণলীলার কথা ত পূর্বেই বলিয়াছি ; আবার শিবদুর্গার লীলায়ক ‘শিবায়ন’ ‘অন্নদামঙ্গল’ প্রভৃতি কাব্যে দেখা যায়, তগবতীর জয়া-বিজয়া যুগল-সখী আছেন ; ঠাকুরের সঙ্গে ঠাকুরাণীর অকোশল হইলে তাঁহারা নানাভাবে ঠাকুরাণীকে সাহায্য করিতে, সৎ-পরামর্শ দিতে, শাস্ত বা উত্তেজিত করিতে, তৎপর ।

লৌকিক সাহিত্যে দেখা যায়, কালিদাস-ভবভূতি, শ্রীহর্ষ-বাণভট্ট প্রভৃতি মহাকবিগণের কাব্য-নাটকেও এই ব্যবস্থা বাহাল আছে । মহাভারতের শকুন্তলা একাই এক শ’, প্রগল্ভা নায়িকা, বাহাদুর মেয়ে ; তিনি অগ্নানবদনে দুষ্কৃত্তের নিকট নিজের জন্মবৃত্তান্ত খোলসা করিয়া বাণলেন, এবং নিজের গর্ভজাত পুত্র রাজা হইবে দুষ্কৃত্তের সহিত এই সন্ত আঁটিয়া তবে গাক্কর্কবিবাহে রাজী হইলেন ; এমন প্রবলা অবলার সখীর সহায়তার প্রয়োজন নাই ; কিন্তু কালিদাসের ত্রীড়াবতী শকুন্তলার যুগলসখী আছে । আর্ষ-রামায়ণে জনমদুঃখিনী সীতার সখী নাই, কিন্তু শ্রীকণ্ঠ-পদলাঞ্জন ভবভূতি ও মাইকেল-পদলাঞ্জন মধুসূদন করুণা-পরবশ হইয়া তাঁহার দুঃখের ভাগ লইবার জন্ত ( বাসন্তী ও ‘হিতৈষিনী পরমা সখী’ সরমা ) সমবেদনাময়ী সখীর

সৃষ্টি করিয়াছেন। এইরূপ উর্বশীর চিত্রে রাখা আছে, মালবিকার বকুলাবলিকা আছে, সাগরিকার সুসঙ্গতা আছে, মালতীর 'ধাত্রেয়ী' পরমার্থভগিনী প্রিয়সখী' লবঙ্গিকা আছে, বসন্তসেনার মদনিকা আছে, 'নাগানন্দে' মলয়বতীর চতুরিকা আছে, বাণরাজকন্যা উষার চিত্রলেখা আছে, কাদম্বরীর তরলিকা আছে, সুবন্ধুর বাসবদত্তার তমালিকা আছে, সে নাগ্নিকার উৎকর্ষা দূর করিবার জন্য নাগ্নিকার স্বপ্নদৃষ্ট নাগকের সন্ধানে বাহির হইয়াছে।

প্রতীচীর শ্রেষ্ঠ কবি শেক্সপীয়ারের নাটকে দেখা যায়, মিশরসুন্দরী ক্লিওপেট্রার ( কালিদাসের শকুন্তলার তায় ) যুগল-সহচরী চার্মিয়ান্ ও আইরাস্ আছে ; পোর্শিয়ার সহচরী নেরিসা আছে, ( 'The Two Gentlemen of Verona'র ) জুলিয়ার সহচরী লুসেটা আছে, ( 'Henry V'এ ) করাসী রাজকুমারী ক্যাথারিনের নর্সসখী Alice আছে, ডেস্‌ডেমোনার পার্শ্বচারিণী এমিলিয়া আছে, ( 'The Winter's Tale'এ ) হার্মিওনির দুঃখের দিনে শুভানুধ্যায়িনী সমবেদনাময়ী পলিনা আছেন, Coriolanus এর পত্নী কোমলপ্রকৃতি ভার্জিলিয়ার ভ্যালেরিয়া সখী আছেন ( ইহা ছাড়া স্নেহময়ী শ্রদ্ধা ও তাঁহার হৃদয়ে বল দিতেছেন ) ; হার্মিও-হেলেনা সমবয়স্কা সহপাঠিনীদিগের ছেলেবেলা হইতে গলায় গলায় ভাব ছিল, তাহারা প্রাণের কথাটি পরস্পরকে না বলিয়া কখনও স্বস্তিবোধ করিত না ; শেষে কন্দর্প-ঠাকুরের ও পরীরাজ্যের বিদূষকের ধেরালে তাহারা প্রেমের পথে প্রতিযোগিনী হইলে সে অল্পম সখ্যরস জঁষাছুষ্ট বিকৃত হইয়াছিল। এই অব-

হায় হেলেনার অহুযোগবাক্যগুলি হইতে তাহাদের পূর্ব-সখীত্বের  
স্বন্দর চিত্র পাওয়া যায়।——

'Is all the counsel that we two have shared,  
The sister's vows, the hours that we have spent,  
When we have chid the hasty-footed time  
For parting us,—O, is it all forgot ?  
All school-days' friendship, childhood innocence ?  
We, Hermia, like two artificial gods,  
Have with our needles created both one flower,  
Both on one sampler, sitting on one cushion,  
Both warbling of one song, both in one key,  
As if our hands, our sides, voices and minds ;  
Had been incorporate. So we grew together,  
Like to a double cherry, seeming parted,  
But yet an union in partition ;  
Two lovely berries moulded on one stem ;  
So, with two seeming bodies, but one heart.'

*A Midsummer Night's Dream, Act III Sc. ii.*

'বোনে বোনে' প্রবন্ধে (লেখকের 'কাব্যসুধা' ৪০—৪২ পৃঃ  
দ্রষ্টব্য) বলিয়াছি যে, বঙ্কিমচন্দ্র কোন কোন স্থলে সখীর পরিবর্তে  
স্নেহময়ী ভগিনী, ননন্দা বা সপত্নীর ব্যবস্থা করিয়াছেন। বলা  
বাহুল্য, ইহারাও সখীস্থানীয়া। (শেক্সপীয়ারের কয়েকখানি

নাটকে ভগিনীর সখীষের স্থান চিত্র আছে, উক্ত প্রবন্ধে তাহাও প্রাসঙ্গিক-ভাবে দেখাইয়াছি।) উল্লিখিত প্রবন্ধে ইহাও বুঝাইয়াছি যে বহুমুখের আধ্যাত্মিকাবলিতে নারিকা অনুচ্চ হইলে সখীর ব্যবস্থা, বিবাহিতা হইলে বোন, ননদ, সতীন প্রভৃতি আত্মীয়াদিগের সখীষের ব্যবস্থা। কোথাও কোথাও বিবাহিতার বেলারও সখীর ব্যবস্থা আছে; এই ব্যতিক্রমের কারণও উক্ত প্রবন্ধে দর্শাইয়াছি।

অবশ্য, সর্বত্র যে নারিকার সখী বা সখীস্থানীয়া ভগিনী, ননন্দা প্রভৃতি আত্মীয়ের অবতারণা করিতে হইবে এমন কোন মাথার দিয়া দেওয়া নাই। কিন্তু যে সকল ক্ষেত্রে এই ব্যবস্থা নাই, সে সকল ক্ষেত্রে একটু তলাইয়া দেখিলে এরূপ ব্যবস্থা না থাকার সঙ্গত কারণও ধরা পড়ে। আমাদের প্রাচীন সাহিত্যে দেখি, হিমালয়-কন্ডা গৌরীর নন্দসখীর অপ্রতুল নাই, কিন্তু দক্ষকন্ডা সতীর সখী নাই; ইহাতেই পিতৃবিড়ম্বিতা পতিপ্রাণা সতীর পতিনিন্দা-শ্রবণে প্রাণত্যাগের অরুন্তদ করুণরস ( tragic pathos ) আরও ঘনীভূত হইয়াছে, নিদারুণ বিরোগান্ত শোককাব্য আরও জমাট বাঁধিয়াছে। এইরূপ অবিচলিত-পতিভক্তিমতী সীতা-সাবিত্রীর রামায়ণ-মহাভারত-পুরাণাদিতে এবং সমশ্রেণীর নারিকা বেহুলার প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যে সমবেদনাময়ী সখীর সমাগম নাই। মাইকেলের ‘মেঘনাদবধ’ কাব্যে দানববালা মেঘনাদ-জায়া প্রমীলার নুমুণ্ডমালিনী সখী আছে, কিন্তু মহাভারতের ক্রান্ত-তেজোদৃশ্য রূপদ-হুহিতা বাজসেনীর সখী নাই। শেক্সপীয়ারের নাটকেও দেখা যায় যে, ভাগ্যবিপর্যয়ের নিদারুণ করুণরস ঘনীভূত



করিবার জন্ত কবি কোর্ডিলিয়া-জুলিয়েট-ওফেলিয়াকে সখীভাগো বঞ্চিত করিয়াছেন। কোর্ডিলিয়ার ভগিনীদ্বয়ের ঈর্ষাহুষ্টি ও নীচ স্বার্থপর ক্রুর ব্যবহার, জুলিয়েটের খাই-মার স্থূল গ্রাম্য রসিকতা ও জঘন্ত বিষয়বুদ্ধি এবং ওফেলিয়ার প্রীতি পিতা ও জ্ঞাতার মুকুটবিয়ানা ও উপদেশবাণ-নিষ্ক্ষেপ তাহাদিগের নিদারুণ কাহিনীকে আরও নিদারুণ করিয়া তুলিয়াছে। স্বামিমরজীবিতা আইমোজেনের রাজকন্ডার উপযুক্ত lady-in-waiting আছে, কিন্তু তাঁহার যত কিছু সুখ-দুঃখের কথা, যত কিছু পরামর্শ, স্বামীর বিশ্বস্ত ভৃত্যের সহিত। আবার লঘুপ্রকৃতি ভীনাঙ্গ, হেলেন, ক্রেসিডা ও হেমলেট-জননীর সখী নাই। প্রকৃতি-দুহিতা মিরান্ডা-পার্ডিটার 'রঙ্গিনী সঙ্গিনী' থাকিতে পারে না। উগ্রচণ্ডা ক্যাথারিন্, দৃঢ়প্রতিজ্ঞা লেডি ম্যাকবেথ্, দানবী Goneril Regan, বীরনারী হিপোলাইটা, রোমান মেট্রনের আদর্শ Cato's daughter, Brutus' Portia, ও লুক্সিস্ (৬), সংযমশীলা ধর্মপ্রাণা ইজাবেলা, আত্মসমাহিতা ভায়োলা,—ইহাদের কাহারও সখী নাই, থাকিতে পারে না, থাকিবার প্রয়োজন ও উপযোগিতা নাই। ইহার সাধারণ সূত্র এইভাবে বাঁধিয়া দেওয়া যাইতে পারে।—যে সকল

---

(৬) লুক্সিসের পরিচায়িকা আছে, সে তাঁহার সর্বনাশের পর তাঁহার বিবর্ণ অশ্রুপ্লুত মুখ দেখিয়া সমবেদনায় অশ্রুবিসর্জন করিয়াছে এবং তাঁহার মর্মান্তিক বেদনার কারণ জানিতে চাহিয়াছে; কিন্তু লুক্সিস্ তাহাকে সেই মর্মান্তিক বেদনার, সেই অকথ্য অত্যাচারের কথা বলেন নাই। সুতরাং পরিচায়িকা 'বিশ্বাসবিজ্ঞানকারিণী পার্শ্বচারিণী সখী' নহে।

নান্নিকার সখীর ব্যবস্থা নাই, তাহার। হয় গভীর। দৃঢ়প্রকৃতি  
আত্মসমাহিতা আত্মবলে নির্ভরক্ষমা, না হয় নিতান্ত লঘুপ্রকৃতি,  
সখাবন্ধনের, গভীর প্রীতি-অমুভবের অমুপযুক্ত। এই উভয়  
শ্রেণীর নান্নিকার সখীর ব্যবস্থা করিলে তাহাদিগের চরিত্রের  
অঙ্গহানি হইত, অসঙ্গতি ঘটিল ( ৭ )। ইহা ছাড়া, পূর্বেই  
বর্ণিয়াছি, নিদারুণ করুণরস ঘনীভূত করিবার উদ্দেশ্যেও কবিগণ  
নান্নিকাকে একাকিনী অসহায়। সখীভাগাহীনা করিয়া কল্পনা  
করিয়াছেন।

পূর্ব অমুচ্ছেদে নির্দিষ্ট মূলমন্ত্র ধরিয়া বিচার করিলে আমরা

( ৭ ) এক্ষেত্রে লেডি ব্যাকবেণ্ সন্মুখে Mrs. Jamesonএর মন্তব্য  
স্বর্ভব্য।—

“To have given her a confidante would have been a  
degrading resource and have disappointed and enfeebled all  
our previous impression of her character.”

একজন ইংরেজ আধ্যাত্মিক-কারের নিরোদ্ধত মন্তব্য একটু বেশী  
কঠোর।—

“There are some moments in life in which both men and  
women feel themselves imperatively called on to make a  
confidence.....There are people of both sexes who never  
make confidences.....but such are generally dull, close,  
unimpassioned spirits, gloomy Gnomes, who live in cold  
dark mines.”

Anthony Trollope : *Barchester Towers. Ch. 41.*

বুঝিতে পারিব, কিজন্ত বঙ্কিমচন্দ্রের আখ্যায়িকাবলিতে আশ্র-  
সমাহিতা আরোহণ, আত্মনির্ভরকমা সদাহান্তমরী ললিতলবঙ্গলতার  
( ৮ ) সখীর প্রয়োজন নাই, জাঁহাবাজ ও রাশভারী রোহিণীর  
( ৯ ), ঐশ্বর্যাদৃষ্টা ভোগ-সুখনিরতা জেবউন্নিসার ( ১০ ), সৌন্দর্য-  
গন্ধিতা বিলাসবাসনাপুরিতা সুরামত্তা উদ্বিপুত্রীর সখীর প্রয়োজন  
নাই, ধর্মপ্রাণা পতিদেবতা কল্যাণী বা নন্দার সখীর প্রয়োজন নাই ।  
সখীর সমবেদনা, সাহচর্য ও সাহায্যের অভাবে অন্ধ যুবতী রজনীর

( ৮ ) গ্রন্থকার অমরনাথের মুখ দিয়া বলাইয়াছেন—‘ললিতলবঙ্গলতা  
কিছুতেই টলে না । লবঙ্গলতা মহান্ ঐশ্বর্য হইতে দারিদ্র্যে পড়িয়াছে—  
তবু সেই সুখময় হাসি; যে রজনী হইতে এই ঘোর বিপদ ঘটয়াছে,  
তাহারই গৃহে উঠিতেছে, তাহার সঙ্গে আলাপ করিতেছে, তবু সেই সুখময়  
হাসি ! আমি সম্মুখে—তবু সেই সুখময় হাসি ! অথচ, আমি জানি; লবঙ্গ  
কোন কথাই ভুলে নাই ।’—‘রজনী’, ৪র্থ খণ্ড ২য় পরিচ্ছেদ, অমরনাথের  
কথা ! অমরনাথের প্রদত্ত এই সার্টিকিকেট সত্ত্বেও কিন্তু আমরা বলিতে বাধ্য  
যে দুইভিনটি স্থলে ললিতলবঙ্গলতা তাহার স্বভাবসিদ্ধ সংযম হারাইয়াছে ।  
কিন্তু সে অল্পকণের অল্প ।

( ৯ ) ‘রোহিণী একা জল আনিতে যায়—দল বাঁধিয়া যত হালকা  
মেয়ের সঙ্গে হালকা হাসি হাসিতে হাসিতে হালকা কলসীতে হালকা  
জল আনিতে যাওয়া রোহিণীর অভ্যাস নহে । রোহিণীর কলসী ভারি,  
চালচলনও ভারি ।’—‘কুককাস্তের উঠল’, প্রথম খণ্ড ৪র্থ পরিচ্ছেদ ।

( ১০ ) তাঁহার দর্পচূর্ণ হইলে চঞ্চলকুমারী নবাবকের সহিত তাঁহার  
মিলন সংঘটন করিয়া দিয়া সখীর কার্য্য করিয়াছেন । ‘রাজসিংহ’, ৮ম খণ্ড  
৪র্থ ৫ম ও ৬ষ্ঠ পরিচ্ছেদ ।

এবং মনোরমা, কুন্দনলিনী ( ১১ ) ও দরিয়ার ( ১২ ) জীবনকাব্য কল্পনভাবে ফুটিয়াছে। রামসদয় মিত্রের প্রথম পক্ষ ‘হুয়া’ ভুবনেশ্বরীকে গ্রহণকার এমন অবহেলা করিয়া back-groundএ ফেলিয়াছেন যে, তাহার জন্ম একটা ‘দুর্কলা দাসী’র পর্য্যন্ত ব্যবস্থা করেন নাই।

( ১১ ) বঙ্কিমচন্দ্র ‘মন্দভাগিনী চিরদুঃখিনী’ কুন্দনলিনীকে একেবারে সখীভাগ্যে বঞ্চিত করেন নাই। বাল্যে পিতৃবিয়োগের পরেই তাহার ‘সমবয়স্কা ও সঙ্গিনী’ চাঁপাকে তাহার পার্শ্বে বসাইয়াছেন। চাঁপা তাহাকে সান্ত্বনা দিয়াছে, কুন্দও তাহাকে অদ্ভুত স্বপ্নবৃত্তান্ত বলিয়াছে। ( ৪র্থ পরিচ্ছেদ )। যৌবনে কোনও কোনও সময়ে কমলমণি তাহাকে স্নেহবাক্য বলিয়াছেন। ( ২১ পৃঃ দ্রষ্টব্য )। তথাপি বলিতে হইবে, যৌবনে তাহার গভীর মনোবেদনায় শান্তি দিবার জন্ম সমবেদনাময়ী সখী নাই। হীরার দিন কতকের জন্ম কপট ভালবাসা অবশ্য সখীই নহে। ( ২১-২২ পৃঃ দ্রষ্টব্য )।

( ১২ ) দরিয়ার প্রতিবেশিনী কতেমা বিবি ও ‘জ্যোষ্ঠা ভগিনী আর একটা বুড়ী ফুফু কি খালা’—ইহাদের কাহারও কাছে সে মনের বেদনা প্রকাশ করে নাই। ( ‘রাজসিংহ’ ১ম খণ্ড ৫ম পরিচ্ছেদ )। সে আত্মনির্ভরকমা, এজন্মও তাহার সখীর প্রয়োজন হয় নাই।

## বক্ষিমচন্দ্রের অঙ্কিত সখীবৃন্দ

এইবার 'নেতি নেতি' ছাড়িয়া দেখা যাউক, কোথায় কোথায় বক্ষিমচন্দ্র আবহমানকাল-প্রচলিত প্রাচীন পন্থার অনুসরণ করিয়া নারিকা প্রতিনারিকা প্রভৃতির সখীর ব্যবস্থা করিয়াছেন।

'দুর্গেশনন্দিনী'তে শৈলেশ্বর-মন্দিরে নায়ক কুমার জগৎসিংহ নারিকা তিলোত্তমার সমভিব্যাহারিণী 'বাগ্‌বিদগ্ধা বয়োহধিকা' বিমলাকে দেখিয়া 'বিবেচনা করিলেন যে, ইনি নবীন্যর সহচারিণী দাসী হইবেন; অথচ সচরাচর দাসীর অপেক্ষা সম্পূর্ণ।' পাঠকও যদি সেইরূপ ধারণা করেন, তাহা হইলে অসঙ্গত হয় না, কেননা আখ্যায়িকার প্রথম খণ্ডে বিমলার আচরণ এই শ্রেণীর সখীর জ্ঞান। নায়ক-নারিকার চারি চক্ষুঃ সংমিলিত হইলে তিনি পরিহাস করিলেন, 'কি লো! শিবসাক্ষাৎ স্বয়ংবরা হবি না কি?' পরে তিনি তিলোত্তমার পূর্বরাগ-লক্ষণ দেখিয়া উৎকণ্ঠিতা হইলেন। সরলা বালিকার সহিত তাঁহার কথাবার্ত্তার বুঝা যায় যে তিনি বাথার ব্যথী। তাহার পর তিনি তিলোত্তমার দূতী সাজিয়া জগৎসিংহের সহিত সাক্ষাৎ করিলেন এবং অশ্বের অস্ত্রাতে প্রেমিক-প্রেমিকার নিভূতে মিলন ঘটাইয়া দিলেন। 'তিনি গতিকে মনোরথ সিদ্ধ করিয়াছেন' বলিয়া 'তাঁহার মুখ অতি হর্ষপ্রকুল'; আবার তিনি 'কৌতূহল-প্রযুক্ত দ্বারমধ্যস্থ এক ক্ষুদ্র রক্ষু, হইতে গোপনে তিলোত্তমার . ৩

রাজকুমারের ভাব দেখিতে লাগিলেন।' এ সকলই শ্রীরাধার ললিতা-সখী ও বৃন্দা-দূতীর ভ্রাম। তিনি তিলোত্তমার প্রতি অকৃত্রিম স্নেহশালিনী ও তাহার হিতকামা। বাহা হউক, পরে নারিকা ও পাঠক জানিলেন যে, বিমলা প্রকৃতপক্ষে তিলোত্তমার বিমাতা, কোনও গুরুতর কারণে 'পরিচারিকা' বলিয়া পরিচিতা ছিলেন। সুতরাং বিমলার সখীকে বিমাতৃ-স্নেহের উজ্জ্বল চিত্র-রিসাবে 'সতীন ও সংসা' প্রভৃতির অন্তর্ভুক্ত করিয়াছি। ( ভারতবর্ষ, কার্তিক ১৩২১ )।

আবার পূর্বকথা ( 'বহলা'র পৃ. 'সংসা' ২৫ খণ্ড ৫য় পরিচ্ছেদ ) হইতে জানা যায় যে, বিমলা এক সময়ে হারামুখী অশ্রুতমা মহিষী উর্শ্বলা দেবীর 'সহচারিনী' ছিলেন; তবে তিনি উর্শ্বলা দেবীর পতিপ্রেমে সখীর ভ্রাম সহায়তা করেন নাই, উর্শ্বলা-সখীই তাঁহার গুপ্তপ্রণয়ে সহায়তা করিয়াছিলেন। এই সময়ে আসমানি বিমলার পত্রহারী বা সন্দেশহারিকা দূতীর কার্য্য করিয়াছে এবং প্রেমিক বীরেন্দ্রসিংহকে বারিবাহক দাসের ছদ্মবেশে প্রেমিকার নিকট নিভূতে মিলাইয়াছে।

. আর এক কথা। তিলোত্তমা যখন কারাগারে জগৎসিংহের রূঢ় ব্যবহারে মূর্ছাগতা, তখন আরেখা জগৎসিংহের আস্থানে তথায় আসিয়া তিলোত্তমার পরিচয় পাইয়া, শ্রীরাধার সখীজনের ভ্রাম, 'তিলোত্তমাকে কোলে করিয়া বসিলেন। আর কেহ কোনরূপ সন্দোচ করিতে পারিত; সাত পাঁচ ভাবিত, আরেখা একেবারে ক্রোড়ে তুলিয়া লইলেন।' ইত্যাদি ( ২য় খণ্ড ১৪শ

পরিচ্ছেদ)। এ ক্ষেত্রে তাঁহার আচরণ সমবেদনাময়ী সখীর  
জায়। কবি এই ব্যাপারে ‘চমৎকার-কারিণী পরহিত-মুর্তিমতী’  
আয়েষার ককণা, উদারতা ও ঈর্ষ্যাহীনতার পরিচয় দিয়াছেন।

‘কপালকুণ্ডলা’র নায়িকা কপালকুণ্ডলা কুমারী-জীবনে  
হিজলীর জঙ্গলে মির্যাণ্ডার জায় সজিনীহীনা ছিলেন, ইহাই  
প্রকৃতি-দুহিতার উপযোগী। কিন্তু বিবাহিত-জীবনে সপ্তগ্রামে  
তিনি স্নেহময়ী ননন্দা শ্রামার সহিত সখীত্বমুত্রে আবদ্ধ। এই  
সখীত্বের আলোচনা ‘ননদ-ভাজ’ প্রবন্ধে করিয়াছি। (লেখকের  
‘কাব্যানুদা’ পুস্তক দ্রষ্টব্য।) প্রতিনায়িকা লুৎফউল্লিসার  
জীবনকাব্য যখন ঘোড়ালো হইয়া আসিল, তখন তাঁহার পার্শ্বে  
বাঁদী পেষমনকে দেখিতে পাই। আবার তিনি ও মিহকরিসা  
‘বাল্যসখী’ ছিলেন। আবার লুৎফউল্লিসা, রাজপুতপতি রাজা  
মানসিংহের ভগিনী ‘যুবরাজ সেলিমের প্রধানা মহিষী’ খন্দজননীর  
‘প্রধানা সহচরী’ ছিলেন। তবে সম্পর্কটা ঠিক উর্দুলাদেবীর  
সহিত বিমলার সম্পর্কের অনুরূপ নহে। ‘লুৎফউল্লিসা প্রকাশ্যে  
বেগমের সখী, পরোক্ষে যুবরাজের অনুগ্রহভাগিনী হইলেন।’  
(৩য় খণ্ড ১ম পরিচ্ছেদ।) যাহা হউক, এরূপ সম্পর্ক-সত্ত্বেও  
রাজনীতির ষড়যন্ত্রে তিনি বেগমের সম্পূর্ণ সহায়তা করিয়াছিলেন,  
তবে সে ‘আত্মপ্রাধান্য-রক্ষার জন্ত।’

মৃণালিনীর সখীভাগ্য শকুন্তলা-ক্লিপেট্রা অপেক্ষাও সুপ্রসন্ন।  
তাঁহার তিন সখী—মণিমালিনী, গিরিজায়া ও রত্নময়ী, তবে  
ঠিক সমকালে নহে। ইহা ছাড়া পিতৃগৃহে গুপ্তপ্রণয়-ব্যাপারে

‘দুতী’ ছিল। এই দুতীই মাধবাচার্য্যের নিকট হইতে হেমচন্দ্রের সঙ্কেত-আঙ্গটি আনিয়াছিল ( ৩য় খণ্ড ৯ম পরিচ্ছেদ )। একবার, ধাত্রীমাজ ( ১৩ ) সঙ্গে লইয়া রাজ্যিকালে হেমচন্দ্রের সহিত তিনি গোপনে মিলিত হইয়াছিলেন। আবার তিনি নিজে মথুরার রাজকন্তার সখী ছিলেন ( ৪র্থ খণ্ড ১১শ পরিচ্ছেদ )। তাঁহার সহিত জলবিহার করিতে গিয়াই মৃণালিনী জলমগ্ন হইয়াছিলেন ও উদ্ধারকর্তা হেমচন্দ্রের সহিত মৃণালিনীর অন্তোত্তাপুরাগ হইয়াছিল।

‘বিষবৃক্ষে’ নায়িকা সূর্য্যমুখীর স্নেহময়ী ননন্দা কমলমণি সখীর ভ্রাতৃ সমবেদনাময়ী। এই চিত্রের বিচার ( ‘কাব্যসুধা’ পুস্তকে ) ‘ননদ-ভাজ’ প্রবন্ধে করিয়াছি। প্রতিনায়িকা কুন্দনন্দিনীর বালাসখী চাঁপার কথা ও মন্দভাগিনীর যৌবনকালে কখনও কখনও কমলমণির সমবেদনার কথা ১৭শ পৃষ্ঠার পাদটীকায় উল্লেখ করিয়াছি। হীরা দাসী সূর্য্যমুখী-কর্তৃক কুন্দর পরিচর্য্যায় নিযুক্ত হইয়াছিল বটে ( ৭ম পরিচ্ছেদ ), নিজ বাটিতে তাহাকে আশ্রয় দিয়াছিল তাহাও বটে ( ১৮ পরিচ্ছেদ ); দিনকতক যত্ন আদর করিয়াছিল তাহাও বটে, কিন্তু ইহা ‘ডাইনের মায়া’; গিরি-জাম্বার মত সমবেদনা নহে। তাহার মনোগত ঈর্ষ্যা ও কুটিলতা পাঠকের অবিদিত নাই। ( ২০শ, ৩৩শ ও ৪৭শ পরিচ্ছেদ দ্রষ্টব্য )।

( ১৩ ) সাহিত্যদর্পণে ‘ধাত্রী’ নায়িকা-সহায়িনী হইবার কথা আছে। ( ‘মালতীমাধবে’ উদাহরণও আছে ), ধাত্রীর কথা নাই। তবে জুলিয়েটের ধাত্রী অন্তর্ভুক্ত। ইহা ইতালীর সমাজের বর্ষায়সী duennaর জের।



স্বর্ঘ্যমুখীর গৃহত্যাগের পরে সে কুন্দর পরিচর্যায় নিযুক্ত হইল (৩২শ পরিচ্ছেদ)। শেষে সে কুন্দকে বিষ খাইতে প্রবৃত্তি দিল ও বিষের মোড়ক তাহার হাতের কাছে রাখিল। অতএব ‘অসামান্য সরলা’ কুন্দ তাহাকে প্রিয়বাদিনী ও আত্মাকারিণী (৪৭শ পরিচ্ছেদ) এবং ‘বিশ্বাসভাগিনী’ বিবেচনা করিলেও পাঠকবর্গ তাহাকে অবশ্য সমদুঃখসুখা ‘বিশ্বাস-বিশ্রামকারিণী পার্শ্বচারিণী সখী’ মনে করিবেন না। কুন্দর কণ্ঠে তাহার আনন্দ।

হীরার ‘গঙ্গাজল’ মালতী গোয়ালিনীও এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য।

‘চন্দ্রশেখরে’ শৈবলিনীর দূর-সম্পর্কীয়া ননন্দা সুন্দরী সখী-স্থানীয়া। এই চিত্রের বিচার (‘কাব্যসুধা’ পুস্তকে) ‘ননদ-ভাক’ প্রবন্ধে করিয়াছি।

দলনীর পরিচারিকা কুলসম সবিশেষ উল্লেখযোগ্য।

‘রজনী’তে সখীর বাল্যই নাই। পূর্বেই (১৬-১৭ পৃঃ) তাহার কারণ নির্দেশ করিয়াছি।

‘কৃষ্ণকাস্তুর উইলে’ ভ্রমরের দুঃখের দিনে জোষ্ঠা ভগিনী যামিনী সখীস্থানীয়া। এই চিত্রের বিচার (‘কাব্যসুধা’ পুস্তকে) ‘বোনে বোনে’ প্রবন্ধে করিয়াছি। সুখের দিনে ভ্রমরের কেন সখী নাই, সে কথার বিচারও উক্ত প্রবন্ধে করিয়াছি। কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত করিলাম।—“ভ্রমরের সুখের দিনে, আমি-সৌভাগ্যের দিনে, সখীর প্রয়োজন হয় নাই—গোবিন্দলালের প্রগাঢ় প্রণয়ে তাঁহার হৃদয় এমন ভরপুর যে, তিনি সখীর

অভাব অনুভব করেন না, ননদের সহিত মাখামাখিরও প্রয়োজন বুঝেন না। এইটুকু বুঝাইবার জন্য কবি ভ্রমরের সুখের দিনে সখী প্রভৃতির ব্যবস্থা করেন নাই। (যেমন ভবভূতি সীতার সুখের দিনে বাসন্তী সখীর ব্যবস্থা করেন নাই, কারণ তখন সমুদ্রঃখসুখা সখীর প্রয়োজন নাই)।”

ভ্রমরের প্রসঙ্গে ক্ষীরি চাকরানী উল্লেখযোগ্য।

‘পুনর্লিখিত ও পরিবর্দ্ধিত’ ‘ইন্দিরা’র ইন্দিরার সুখের দিনে কনিষ্ঠা ভগিনী কামিনী সখীস্থানীয়া। এই চিত্রের বিচার (‘কাব্য-সুখ’ পুস্তকে) ‘বোনে বোনে’ প্রবন্ধে করিয়াছি। ইন্দিরার দুঃখের দিনে অর্থাৎ সে “যখন পিতৃগৃহ ও পতিগৃহ হইতে চ্যুতা, প্রবাসিনী পরান্নজীবিনী পরাবসথশায়িনী, স্বামীর সহিত মিলনের আশা সুদূরপরাহত, তখন সেই হৃদ্যে স্নেহময়ী সমবেদনাময়ী সত্যত শুভানুধ্যায়িনী সখী সুভাষিনী তাহার সাস্বনাদায়িনী ও পরমসহায়।” (‘বোনে বোনে’ প্রবন্ধ)। সুভাষিনীর সখীত্ব এই আধ্যাত্মিকায় উজ্জলবর্ণে চিত্রিত। তাহারই (prelude) সূচনা-স্বরূপ অমলা-নির্ম্মলা বালিকাধ্বয়ের সখীত্বের ক্ষুদ্র চিত্র গ্রন্থের প্রথম ভাগে (৫ম পরিচ্ছেদে) সন্নিবেশিত হইয়াছে।

দাসী হারাগী একটিবার পত্রহারী দ্বিতীয় কার্য্য করিয়াছে (১২শ পরিচ্ছেদ), ইহাও এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য।

‘যুগলাঙ্গুরীয়ে’ নারিকা হিরণ্যবীর ‘প্রতিবাসিনী অমলা নামে গোপকন্তা’ উল্লেখযোগ্য।

‘রাধারাগী’তে বসন্তকুমারীর সখীত্ব পরিবর্দ্ধিত ‘ইন্দিরা’র

সুভাষিণীর সখীত্বের পার্শ্বে স্থান পাইবার যোগ্য। আর দাসী চিত্রা যথাসময়ে শাঁকে ফুঁ দিয়াছে (৮ম পরিচ্ছেদ)। ইহাতে ত্রিরাধার ললিতা-সখীকে একটু একটু মনে পড়ে না কি ?

‘আনন্দমঠে’ শান্তির গার্হস্থ্য-জীবনে স্নেহময়ী ননন্দা নিমাই সখীস্থানীয়া। সে শান্তির হৃৎথে সমবেদনা দেখাইয়াছে, পতির সহিত শান্তির মিলন সংঘটন করিয়াছে, মিলনান্তে তাহার সুখে সুখবোধ করিয়াছে, নন্দালাপ করিয়াছে, সকলই সখীর কার্য্য। এই চিত্রের বিচার (‘কাব্যসুখ’ পুস্তকে) ‘নন্দভাজ’ প্রবন্ধে করিয়াছি। পরে শান্তির জীবনে যে মহা-পরিবর্তন আসিয়াছে, তাহাতে আর তাহার সখীর প্রয়োজন হয় নাই, তখন সে স্বামীর সহিত একাত্মতাবন্ধনে মিশিয়াছে।

‘দেবীচৌধুরাণী’তে প্রফুল্লর স্বামি-সন্দর্শনে জন্ম সার্থক করাইয়া অশ্রুশূন্য সমবেদনাময়ী সপত্নী সাগর সখীর কার্য্য করিয়াছে। আবার প্রফুল্ল পরে সাগরের মানভঞ্জে, ব্রজেশ্বর-কর্তৃক সাগরের চরণ-সংবাহনে, সহায়তা করিয়া প্রিয়সখীর কার্য্য করিয়াছে। (‘দেহি পদপল্লবমুদারম্’ এর আর বাকী রহিল কি ?) এই সপত্নীচিত্রের বিচার ‘সতীন ও সংমা’ প্রবন্ধে করিয়াছি। (ভারতবর্ষ, কার্তিক ১৩২১)। আর দেবী চৌধুরাণীর উত্তরজীবনে যুগলসখী নিশি ও দিবা।

‘সীতারামে’ দেবী চৌধুরাণীর স্থানীয়া ত্রিরাধার যুগল-সখীর স্থলে এক সখী—সন্ন্যাসিনী জয়ন্তী। আর রমার স্নেহময়ী সপত্নী নন্দা সখীস্থানীয়া। এই চিত্রের বিচার ‘সতীন ও

সংমা' প্রবন্ধে করিয়াছি। যদিও বিচার-শেষে রমা মুচ্ছিতা হইলে তাহাকে 'সখীরা ধরাধরি করিয়া আনিয়া গুয়াইল' এইরূপ গ্রন্থকারের উক্তি আছে বটে ( ৩য় খণ্ড ১১শ পরিচ্ছেদ ), তথাপি নন্দাই রমার প্রকৃত সখী। বিপৎকালে সমবেদনা দেখাইয়া ও সংপরামর্শ দিয়া, পতিকে রমার অহুকুল করিয়া, রমার কলঙ্কভঞ্জে সবিশেষ সহায়তা করিয়া, রমার মরণকালে পতির সহিত তাহার মিলন-সংঘটন করিয়া, নন্দা প্রকৃত হিতৈষিনী সখীর কার্য করিয়াছেন।

দাসী মুরলাকে লোকে রমার 'দূতী' মনে করিয়াছিল এবং পাঁচকড়ির মা ত্রীকে বিপৎকালে তাহার স্বামি-সন্দর্শনে সহায়তা করিয়াছিল, এই দুইটি উদাহরণও প্রসঙ্গক্রমে উল্লেখযোগ্য।

'পুনঃ-প্রণীত' 'রাজসিংহে' রূপনগরের রাজকন্তা নান্নিকা চঞ্চলকুমারীর সখী নির্মলকুমারী সখীকুলশিরোমণি।

যোধপুরী বেগমের বিশ্বাসপাত্রী দেবী চাকরানীও এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য ( ১৪ )।

ক্রমশঃ এই সখীবৃন্দের শ্রেণীভেদে সবিস্তারে আলোচনা করিব।

( ১৪ ) স্মারি চাকরানী, দেবী চাকরানী প্রভৃতিকে কেন এই শ্রেণীভুক্ত করিলাম, তাহার কৈকিরিত 'সখীগণের শ্রেণীবিভাগ' পরিচ্ছেদে দিব।

## সখীগণের শ্রেণীবিভাগ ।

দর্পণকার নারিকাদিগের স্তম্ভাঙ্কুশ শ্রেণীবিভাগ করিয়া সখীদিগের বেলায়—‘এতা অপি যথোচিত্যাহুঁতমাধমমধ্যমাঃ’ বলিয়া পরিশ্রম বাঁচাইয়াছেন । ভগিনী, ননন্দা, বাতা, ভ্রাতৃজায়া, সপত্নী প্রভৃতি আত্মীয়গণের সখীত্বের কথা সংস্কৃতভাষার সাহিত্যে, তথা অলংকার-শাস্ত্রে পাওয়া যায় না । যাহা হউক, আত্মীয়দিগের কথা ছাড়িয়া দিয়া, নানা দেশের সাহিত্যে সখীজনের যে সকল দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়, অভিনিবেশপূর্ব্বক সেগুলির আলোচনা করিলে দেখিতে পাই যে, তাহাদিগকে তিনটি শ্রেণীতে ফেলা যায় । জানি না, এই তিন শ্রেণীই দর্পণকারের ‘উত্তমাধমমধ্যমাঃ’ কি না ।

( ১ ) প্রথম শ্রেণীর সখী বৃত্তিভোগিনী সহচরী নহেন, নারিকার ভায়ই স্বাধীনা, অনেক সময়ে সামাজিক পদবীতে নারিকা অপেক্ষা ন্যূন নহেন ( যদিও সামাজিক পদবীতে ন্যূন হইলেও সখীত্ব ঘটবার কোন বাধা নাই ) । সাধারণতঃ তিনি প্রতিবেশিনী । (সাহিত্যদর্পণে ‘প্রতিবেশিনী’ ও দশরূপকে ‘প্রতিবেশিকা’র উল্লেখ আছে) । আমাদের বর্ত্তমান সমাজে সহি, মিতিন, মকর, গজাজল প্রভৃতি ইহার সুপরিচিত দৃষ্টান্ত । ঈরাধার সখীগণ এই শ্রেণীভুক্ত । অধিকাংশ কাব্য আদিরসপ্রধান ; স্তবরাং প্রণয়ব্যাপারে সহায়তা করিবার জন্তই সখীজনের অবতারণা ; কিন্তু অন্তান্ত রসের স্থলেও সখীজনের প্রয়োজনীয়তা আছে ।

প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যে মুকুন্দরামের ‘চণ্ডী’তে দেখা যায়, ব্যাধ-  
রমণী ফুল্লরা দারিদ্র্যের পীড়নে ‘সই বিমলার মাতা’র নিকট চাউল  
ধার করিতে গেল, দেখা হইলে ছই সই কোলাকুলি করিল,

“আখাসিয়া আইস আইস বলে তারে সই ।

এতদিন দেখা নাই গিয়াছিলে কই ॥

\* \* \* \*

শিরে তৈল দিয়া তার বান্ধিল কবরী ।

সরস সিন্দূর ভালে দিল সহচরী ॥

আঁচল ভরিয়া সই দিল খই মুড়ি ।

বসিতে আসন দিল চৌখণ্ডিয়া পীড়ি ॥

\* \* \* \*

আইস পরাণের সই বইস ভগিনী ।

মোর মাথার গোটা ছই দেখহ উকুনি ॥

ছহে বসি কথায় মজিয়া গেল চিত ।”

ইহা পল্লীনারীর সখীত্বের বিশদ বাস্তব (realistic) চিত্র । আবার  
উক্ত কাব্যের দ্বিতীয় আখ্যান, সদাগর-পত্নী লহনা সতীনকাঁটার  
হাত হইতে নিস্তার পাইবার জন্য সই ‘লীলাবতী ব্রাহ্মণী’র শরণ  
লইয়াছেন ; সেখানেও ‘ছই সইয়ে কোলাকুলি দৌহে আলিঙ্গন’ ;  
লীলাবতী ব্রাহ্মণীর অনেক ‘গুণজ্ঞান’ ছিল, তিনি লহনাকে  
‘আখাস’ দিলেন ও তাহার বিপদ উদ্ধার করিতে প্রস্তুত হইলেন ।

শেক্সপীয়ারের নাটকে হাম্লেট-হেলেনা এই শ্রেণীর সুন্দর  
দৃষ্টান্ত, পূর্বে (১১-১২ পৃঃ) এ কথা বলিয়াছি । স্কটের Guy

Mannering এ Julia Mannering এর সখী Matilda Marchmont সহপাঠিনী ছিল। Julia পত্র দ্বারা তাহাকে প্রেমের ঘটনা জানাইতেছে। স্বর্গের চিত্র হার্মিমা-হেলেনার চিত্রের মত উজ্জ্বল না হইলেও এই শ্রেণীর বটে। ত্রীযুক্ত শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের ‘বড় দিদি’তে নান্নিকা মাধবী দেবী ও তাঁহার সখী মনোরমার পত্র-ব্যবহার এই প্রসঙ্গে স্মৃতিব্য। ‘The Winter’s Tale’এ রাজ্ঞী হার্মিওনির শুভানুধ্যায়িনী সমবেদনাময়ী পলিনাও এই শ্রেণীভুক্ত। ভবভূতির সীতার সখী বাসন্তী তথা মাইকেলের সীতার সখী সরমা, ৬দীনবন্ধু মিত্রের ‘জামাই বারিকে’ কামিনীর শুভানুধ্যায়িনী ‘মুড়কিমুখী ময়রাদিদি’ (যদিও সামাজিক পদবীতে নূন), ‘লীলাবতী’তে লীলাবতীর সখী সারদাসুন্দরী ও রাজলক্ষ্মী, ৬রমেশচন্দ্র দত্তের ‘বঙ্গবিজেতা’য় সরলার সখী অমলা কমলা বিমলা, ‘সংসারে’ বিন্দু ও কালীতারা, ইত্যাদি বহু দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতে পারে। বঙ্কিমচন্দ্রের শিষ্য ৬শ্রীশচন্দ্র মজুমদারের ‘ফুলজানি’তে নান্নিকা ফুলকুমারীর আবাল্যসখী কালী এই শ্রেণীর একটি সুন্দর দৃষ্টান্ত। বঙ্কিমচন্দ্রের আখ্যায়িকাবলিতে সুন্দর বালাসখী চাঁপা, ‘লুৎফউন্নিসার বালাসখী মিহরুন্নিসা, হীরার গঙ্গাজল মালতী গোয়ালিনী, উচ্চঅঙ্গে ত্রীর শুভানুধ্যায়িনী জয়ন্তী—এই শ্রেণীভুক্ত। ধনিকত্তা মৃগালিনী বোধ হয় এই ভাবেই মথুরার রাজকত্তার সখী ছিলেন। (‘মৃগালিনী’ ৪র্থ খণ্ড ১১শ পরিচ্ছেদ।) সুন্দরী যদি চন্দ্রশেখরের জ্ঞাতিকত্তা না হইতেন অর্থাৎ নিঃসম্পর্কীয়া

হইতেন, তাহা হইলে তাঁহাকেও এই শ্রেণীতে কেলা বাইত।  
খ্রীষ্ট শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের ‘বড় দিদি’তে মাধবী দেবীর সখী  
মনোরমা ও ‘দেবদাসে’ পার্শ্বতীর সখী মনোরমা, খ্রীমতী অম্বরূপা  
দেবীর ‘মন্ত্রশক্তি’তে বাণীর সখী তুলসীমঞ্জরী এই শ্রেণীতে  
পড়েন।

কোন কোন স্থলে এই শ্রেণীর সখী প্রতিবেশিনী নহেন,  
নায়িকার সহিত এক গৃহবাসিনী। কিন্তু সে কেবল ঘটনাচক্রে ;  
প্রকৃতপক্ষে তাঁহারা এক পরিবারের নহেন। কালিদাসের  
শকুন্তলার যুগলসখী, বিমলার সখী আসমানি, ও ‘দেবীচৌধুরাণী’র  
নিশি ও দিবা এই শ্রেণীর দৃষ্টান্ত। ‘ইন্দিরা’র অমলা-নির্মলা  
বালিকাদ্বয়, ইন্দিরার সখী সুভাষিনী, তথা মৃণালিনীর সখী মণি-  
মালিনী ও পরে রত্নময়ী, এই শ্রেণীর সুন্দর দৃষ্টান্ত। বসন্তকুমারী  
কিছুদিন নায়িকা রাধারাগীর সহিত এক গৃহবাসিনী, পরে ভিন্ন  
গ্রামবাসিনী।

•

(২) দ্বিতীয় শ্রেণীর সখী প্রাচী-প্রতীচী উভয়ত্রই অভিজাত-  
সম্প্রদায়ের মধ্যে পূর্বকালে প্রচলিত ছিল। এই শ্রেণীর সখীরা  
বৃত্তিভোগিনী ও নায়িকার অধীন, কিন্তু তাঁহারা ভদ্রবংশজা,  
সাধারণ দাসীশ্রেণীর অর্থাৎ ‘দাসী নীচকুলোদ্ভবা’ নহেন ( ১৫ )।

( ১৫ ) এই ব্যবহার ক্ষীণ প্রতিধ্বনি ‘বিষবৃক্ষে’ আছে। ‘নগেন্দ্র ও  
তাঁহার পিতা একটু ভদ্রবংশের স্ত্রীলোকগণকে দাসী নিযুক্ত করিতে চেষ্টা  
পাইতেন।’ ( ১৫শ পরিচ্ছেদ )। হীরা, স্বর্ধামুখী বা কুন্দমন্দিমীর এই  
শ্রেণীর সখী হইতে পারিল। কিন্তু গ্রন্থকার অস্পষ্টরূপে বিধান করিয়াছেন।



তাহারা রাজমহিষী বা রাজকন্ডার সহিত অনেকটা সমানভাবে মিশেন। ইংলণ্ড প্রভৃতি দেশের রাজ্ঞীদিগের maids of honour, ladies-in-waiting বাস্তব-জগতে ইহার প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত। কাব্য-নাটকে ইহার অল্প উদাহরণ মিলে। ক্লিও-পেট্রার যুগলসখী চার্মিয়ান-আইরাস,—এই শ্রেণীর সর্বোৎকৃষ্ট দৃষ্টান্ত; তাহারা পরলোকেও রাজ্ঞীর পার্শ্বচারিণী হইবার জন্য তাহার সঙ্গে সঙ্গে আত্মঘাতিনী হইয়াছে। সংস্কৃত-সাহিত্যে প্রায় প্রত্যেক নাটকে প্রত্যেক কাব্যেই এই শ্রেণীর সখী আছে। ‘মেঘনাদবধ’ কাব্যে প্রমীলার সখী নৃমুণ্ডমালিনী, ৮দীনবন্ধু মিত্রের ‘কমলে কামিনী’তে রাজকন্ডা রণকল্যাণীর সখী সুরবালা, বঙ্কিম-চন্দ্রের ‘রাজসিংহ’ রাজকন্ডা চঞ্চলকুমারীর সখী নিশ্চলকুমারী এই শ্রেণীভুক্ত। ( ভারতচন্দ্রের কাব্যে বীরসিংহ রায়ের কন্ডার সখীগণেরও এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করা যাইতে পারে। ) বিমলা যদি তিলোত্তমার বিমাতা না হইতেন, তাহা হইলে তিনিও এই শ্রেণীতে পড়িতেন। এই হিসাবেই বিমলা পূর্বজীবনে মানসিংহ-মহিষী উর্ষ্মিলাদেবীর সখী ছিলেন। লুৎফউল্লিসা প্রকাশ্যে এই-ভাবেই খন্দজননীর সখী ছিলেন। পোশিয়ার সখী নেরিসা ( ১৬ ) ও জুলিয়ার সখী লুসেটা এই শ্রেণীর। ( পোশিয়া-জুলিয়া রাজকন্ডা না হইলেও ধনিকন্ডা অভিজাতবংশীয়া। ) বৃত্তিভোগিনী হইলেও এই শ্রেণীর সখীর সখা অকৃত্রিম, তাহাদের মুখের

---

(১৬) Mrs. Jameson নেরিসাকে Confidential woman-in-waiting or female companion বলিয়াছেন।

ভালবাসা নহে। তাহাদিগের স্নেহ সহোদরা ভগিনীর ভায়। ‘হুর্গেশনন্দিনী’তে বিমলা বে উর্দ্ধিগাদেবী সখকে বলিয়াছেন, “তিনি আমাকে সহচারিণী দাসী বলিয়া জানিতেন না; আমাকে প্রাণাধিকা সহোদরা ভগিনীর ভায় জানিতেন,—” ইহা এই শ্রেণির সকল সখী-সখকেই প্রযোজ্য।

(৩) তৃতীয় শ্রেণী আপাতদৃষ্টিতে সখীসম্প্রদায়ের মধ্যে পড়ত  
কি না স্নেহ, তাহারা রীতিমত দাসী, চাকরানী বা বীথী।  
কিন্তু তাহারা শুধু যে প্রয়োজন পড়িলে দৃতীর কাণ্ড করিতেছে  
এমন নহে, তাহারা অনেক সময় নান্দিকার সুখদুঃখভাগিনী, সুখের  
সময় আনন্দোচ্ছ্বাসিতা ও কোতুকমণ্ডী, দুঃখে সমবেদনামণ্ডী, সাহসনা-  
দায়িনী, মন্ত্রণাদায়িনী, সাহায্যকারিণী। সুতরাং এই শ্রেণীকে  
সখীসম্প্রদায় হইতে একেবারে বাদ দেওয়া চলে না। সংস্কৃত  
সাহিত্যে কৈকেয়ীর দাসী মন্তরা, প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যে লহনার  
হুর্দলা দাসী ও ভারতচন্দ্রের ভবানন্দ মজুমদারের দুই পক্ষ চন্দ্রমুখী-  
পদ্মমুখীর সাধী মাধী দাসী এই শ্রেণীর। ৬রামনারায়ণ তর্করত্নের  
‘নবনাটকে’ সাবিজীর দাসী সাবি ও ৬মনোমোহন বসুর ‘প্রণয়-  
পরীক্ষা’ নাটকে মহামায়ার দাসী কাজলা ও সরলার দাসী চাঁপা,  
প্রাচীন সাহিত্যের উল্লিখিত উদাহরণগুলিরই জের। রবীন্দ্র-  
নাথের ‘মানভঞ্জন’ গল্পে গোপীনাথ শীলের অবহেলিতা পত্নী  
গিরিবালায় ‘সুরসিকা দাসী সুধো অর্থাৎ সুধামুখী’ও এই প্রসঙ্গে  
স্বর্তব্য। ‘মৃণালিনী’তে গিরিজায়া এই শ্রেণীর উজ্জল দৃষ্টান্ত।  
‘কপালকুণ্ডলা’র পেবমন, ‘চন্দ্রশেখরে’ কুলসম, ‘যুগলাঙ্গুরীরে’

অমলা, 'ইন্দিরার' হারানী, 'রাধারানী'তে চিত্রা, 'সীতারামে' পাঁচ-কড়ির মা ও মুরলা, 'কৃষ্ণকান্তের উইলে' ক্ষীরি চাকরানী, 'রাজ-সিংহে' ষোড়পুরীর দেবী চাকরানী—ইহাদিগকে এই শ্রেণীতে ফেলা যায়।

এই তৃতীয় শ্রেণীর প্রসঙ্গে হয় ত পাঠকবর্গের ধারণা হইতেছে যে, দাসীমাত্রেই সখী, প্রবন্ধলেখক ইহাই বলিতে চাহেন। বস্তুতঃ কিন্তু যেখানেই নায়িকার পার্শ্বে দাসী বা বাদী দেখিয়াছি, সেখানেই তাহাকে ধরিয়া সখীর রেজিমেণ্ট-ভুক্ত করিয়াছি,—তাহা নহে। আশ্বেষার পরিচারিকা ও কংলুখাঁর অন্তঃপুরের দাসী, 'বিষবৃক্ষে' কৌশল্যা-নায়ী পরিচারিকা, 'চন্দ্রশেখরে' চন্দ্রশেখরের বাটীর দাসী, তথা শৈবলিনীর সমভিব্যাহারিণী পুরন্দরপুরের দাসী পার্শ্বতী, তকী খাঁর অন্তঃপুরে দলনীর নূতন বাদী করিমন, 'রজনী'তে তিনকড়ি, বা রজনীর বা লবঙ্গলতার সঙ্গে পরিচারিকা, 'দেবীচৌধুরানী'তে ফুলমণি নাপিতানী ও গোবরার মা (!) এবং 'সীতারামে' মুরলার পদচ্যুতির পর রমার দাসী যমুনা—ইহাদিগকে ত তৃতীয়শ্রেণীতে ফেলি নাই। যে কয়জনকে আপাততঃ এই শ্রেণীতে ফেলিয়াছি, সখীসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত হইবার পক্ষে ইহাদিগের কি দাবী আছে, যথাস্থানে ভাল করিয়া তাহার বিচার করিব। বিচারে যদি দেখি সে দাবী দুর্বল, তাহা হইলে তাহাদিগকে এই ফর্দ হইতে খারিজ করিতেও আপত্তি করিব না।

## তৃতীয় শ্রেণী ।

সখী-সম্প্রদায়কে তিন শ্রেণীতে বিভাগ করিয়াছি । এক্ষণে তিন শ্রেণীর আলোচনা-কালে উচ্চ হইতে ক্রমিক-ভাবে নিম্ন ও নিম্নতর শ্রেণীতে না নামিয়া নিম্ন হইতে উচ্চে উঠিব, কেন-না ইহাই বিজ্ঞানসম্মত প্রণালী ! এই জন্ত প্রথমে তৃতীয় শ্রেণী ধরিব ।

### ( ১ ) ‘কৃষ্ণকাস্তুর উইলে’ ক্ষীরি

‘বিষবৃক্ষে’র হীরা-সম্বন্ধে পূর্বে ( ২১-২২ পৃঃ ) বুঝাইয়াছি যে, কুন্দর প্রতি তাহার আদর-ষড়্ কপটতা মাত্র, সে প্রকৃতপক্ষে কুন্দর হঃখ দেখিয়া, সর্বনাশ সাধন করিয়া, সুখী হইত ; সুতরাং তাহাকে এ শ্রেণীতে ফেলা যাইতে পারে না । পক্ষান্তরে, ‘কৃষ্ণকাস্তুর উইলে’ ভ্রমরের খাস বী ‘ক্ষীরোদা—ওরফে ক্ষীরোদমণি—ওরফে ক্ষীরাক্ষিতনয়া—ওরফে শুধু ক্ষীরি’ একেবারে পরিত্যাজ্য নহে । ( তাহার ‘মোটামোটো গাটামোটো মল পায়ে গোট-পরা—হাসি-চাহনিতে ভরা-ভরা’ চেহারায় ভারতচন্দ্রের তথা বঙ্কিমচন্দ্রের হীরার কথা এক একবার মনে পড়ে । )

যদিও ভ্রমর নিজের হৃদয়বেদনা ক্ষীরিকে জানান নাই, এবং তাহাকে বুঝিতে দেন নাই যে, স্বামীর প্রতি অবিখ্যাস তাঁহার হৃদয়ের এক কোণে অনুভূত হইবার উপক্রম হইয়াছে ( ১ম খণ্ড ২১শ পরিচ্ছেদ ), তথাপি বলিতে হয় যে, ক্ষীরি ভ্রমরের

কতকটা ‘বিশ্বাসবিশ্রামকারিণী’ ; আর ‘পার্শ্বচারিণী’ ত বটেই । তাই ভ্রমর গোবিন্দলালের প্রতি রোহিণীর আসক্তির কথা গোবিন্দলালের মুখে শুনিয়া, ক্ষীরিকে রোহিণীর কাছে দূতী করিয়া পাঠাইলেন ; এবং তাহাকে ‘বারুণী পুকুরে—সন্ধ্যাবেলায়—কলসী গলায় দিয়ে’ ডুবিয়া মরিতে বলিয়া দিলেন (এ যেন ত্রিরাধার চন্দ্রাবলীর নিকট দূতী পাঠান!) । ক্ষীরি সানন্দে সে আদেশ পালন করিল (১ম খণ্ড ১৪শ পরিচ্ছেদ) । তাহার পর গোবিন্দলাল ‘দেহাতে’ গেলে, ক্ষীরোদা ভ্রমরের ‘প্রোষিত-ভর্তৃক’ অবস্থার বাড়াবাড়ি সহ্য করিতে না পারিয়া, তাহার ব্যাথায় প্রলেপ দিবার ভ্রান্ত প্রয়াসে, তিনি যে ‘খণ্ডিতা’ তাঁহাকে সেই কথা বুঝাইল ; অর্থাৎ রোহিণী-ঘটিত ব্যাপার একটু রঙ্গ চড়াইয়া বলিল । ফলে হিতে বিপরীত হইল ; ক্ষীরি পতিপক্ষ-পাতিনী ভ্রমরের হস্তে ‘উত্তম-মধ্যম ভোজন’ করিল । (১ম খণ্ড ২০শ পরিচ্ছেদ) । কিন্তু ইহা ভালবাসার মা’র, বন্ধিমচন্দ্র সেটুকু বুঝাইতে ছাড়েন নাই । ‘ভ্রমর ক্ষীরোদাকে ভালবাসিত, সেই জন্য তাহাকে মারপিট করিয়াছিল’ (১ম খণ্ড ২২শ পরিচ্ছেদ) । আবার ক্ষীরি মা’র থাইয়া অভিমানে গোবিন্দলালের কলঙ্ক-কথা হরিদ্রাগ্রাম-ময় রাষ্ট্র করিল বটে, কিন্তু তথাপি সে ভ্রমরকে ভালবাসিত । ‘ক্ষীরোদার সরল অন্তঃকরণে ভ্রমরের উপর রাগ-ঘেঘাদি কিছুই নাই, সে ভ্রমরের মঙ্গলাকাজিঙ্গী বটে, তাহার অমঙ্গল চাহে না ; তবে ভ্রমর, যে তাহার ঠকামি কাণে তুলিল না, সেটা অসহ’ । (১ম খণ্ড ২১ পরিচ্ছেদ) ।

বাহা হউক, গোবিন্দলালের সচরিত্রে সন্দেহ করিয়া ভ্রমর বধন, গোবিন্দলাল ফিরিয়া আসিতেছেন শুনিয়া, পিত্রালয়ে বাওয়া স্থির করিলেন, তখন তিনি আবার সেই ক্ষীরিরই শরণ লইলেন, মাতাকে 'পত্র লিখিয়া গোপনে ক্ষীরি চাকরাণীর দ্বারা লোক ঠিক করিয়া, ভ্রমর তাহা পিত্রালয়ে পাঠাইয়া দিল' ( ১ম খণ্ড ২৪শ পরিচ্ছেদ )। এক্ষেত্রেও ক্ষীরি বিশ্বাস-বিশ্রাম-কারিণী, সাহায্য-কারিণী, পত্রহারীরও কাছাকাছি ( তবে আদিরসের ব্যাপারের মত প্রেমপত্নী নহে )।

ইহা হইতে বুঝা গেল, ক্ষীরির দাবী একেবারে দুর্বল নহে। তবে এই ( realistic picture ) বাস্তবচিত্রে চমৎকারিত্ব অর্থাৎ রোমাণ্টিক ভাব কিছুমাত্র নাই বলিয়া, পাঠকবর্গ তাহার নাম এই কর্দ হইতে খারিজ করিতে চাহিলে, তাহাতে আমার প্রবল আপত্তি নাই।

## ( ২ ) 'রাজসিংহে' দেবী চাকরানী

'পুনঃ-প্রণীত' 'রাজসিংহে' যোধপুরী বেগমের প্রসঙ্গে আছে—'দেবী নামে তাঁহার একজন পরিচারিকা ছিল। সে। ড় বিশ্বাসী।' তাহাকে বখশিশ আর চিরকালের জন্ত মুক্তির লাভ দেখাইয়া যোধপুরী তাহা দ্বারা রূপনগরের রাজকন্তা চঞ্চল-মারীকে দিল্লী আসিতে বারণ করিয়া ও রাণা রাজসিংহের শরণ হইতে বলিয়া পাঠাইলেন ( ২য় খণ্ড ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ )। দেবীও তিওরাণী সাজিয়া কোশলে রূপনগরের রাজাস্তঃপুরে প্রবেশ

করিয়া যোধপুরীর শিক্ষামত সকল কথা তাঁহাকে বলিল (৩য় খণ্ড ১ম পরিচ্ছেদ)। এক্ষেত্রেও (কীরির জায়) দেবী ‘বিশ্বাস-বিশ্রামকারিণী’ বটে, দোতা-কাঠাও করিয়াছে ; তবে প্রেমের সহায়তার জন্ত নহে। সখীর বা দূতীর অত্যাচার লক্ষণও মিলে না। অতএব ইহাকে খারিজ করিলে আমার কোন আপত্তি নাই।

### ( ৩ ) ‘সীতারামে’ পাঁচকড়ির মা

‘সীতারামে’ শ্রীর প্রসঙ্গে আছে—‘পাঁচকড়ির মা নামে তাহার এক বর্ষীয়সী প্রতিবাসিনী ছিল। ঐ প্রতিবাসিনীর সঙ্গে ইহাদিগের বিলক্ষণ আত্মীয়তা ছিল ; সে শ্রীর মার অনেক কাজ-কর্ম করিয়া দিত’ (১ম খণ্ড ২য় পরিচ্ছেদ)। [ ‘দেবী চৌধুরাণী’তে প্রফুল্লর প্রসঙ্গে ফুলমণি নাপিতানী ও ‘যুগলাঙ্গুরীয়ে’ হিরণ্ময়ীর প্রসঙ্গে অমলা স্মর্তব্য। ]

শ্রী প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত ভ্রাতা গঙ্গারামের উদ্ধারের জন্ত স্বামী সীতারামের নিকট যাইতে উদ্যোগী হইয়া এই পাঁচকড়ির মাকে সঙ্গে লইল। পাঁচকড়ির মা পাঁড়েঠাকুর—শ্রীবিষ্ণু :—মিশর ঠাকুরের সাহায্যে জীবন ভাণ্ডারীর নাগাল পাইয়া তাহাকে তোয়াজ করিয়া তাহার মারফত শ্রীকে সীতারামের সমীপে পৌছাইয়া দিল। পাঁচকড়ির মা স্বামিসন্তোষণে সহায়তা করিয়া সখীর কাষ করিয়াছে, তবে এ বাসকসজ্জা অভিসার প্রভৃতি আদিরসের ব্যাপার নহে, ‘ভারি বিপদে’ পড়িয়া শ্রী সীতারামের শরণ লইয়াছিল। অতএব এ ক্ষেত্রেও বোধ হয় দাবী দুর্বল।

পাঠকবর্গ ইচ্ছা করিলে এ নাটক ও কর্ম হইতে ব্যক্তিগত কতিপয়  
পারেন।

### (৪) 'নীতারামে' মুরলা

'নীতারামে' মুরলা 'রাজবাটীর পরিচারিকা,' ছোটরাণী রমার  
খাস বী। সে শুধু চতুরা, প্রগল্ভা, সাহসিকা নহে, রাজাস্তঃপুরের  
খিড়কির প্রহরী পাঁড়ে ঠাকুরের সহিত তাহার কথাবার্তা (২য়  
খণ্ড ৪র্থ ও ৭ম পরিচ্ছেদ), গঙ্গারামের প্রতি তাহার বিদ্রূপ  
( 'আবার আসিবে বোধ হইতেছে' ২য় খণ্ড ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ ),  
দরওয়ানকে দিয়া গঙ্গারামের নিকট হইতে তাহার টাকা আদায়  
করিবার চেষ্টা ( ২য় খণ্ড ৭ম পরিচ্ছেদ ), এবং গ্রন্থকার তাহার  
মনোভাব সম্বন্ধে যে একটু-আধটু ইঙ্গিত করিয়াছেন—এই সমস্ত  
হইতে বেশ বুঝা যায় যে, সে দুঃচরিত্রা, 'বিষবৃক্ষে'র মালতী  
গোয়ালিনী, 'দেবী চৌধুরাণী'র ফুলমণি নাপিতানী, ও ভারতচন্দ্রের  
মালিনীর শ্রেণীর লোক। 'ইন্দিরা'র হারাগীর চরিত্রে যে দৃঢ়  
নীতিজ্ঞানের পরিচয় পাওয়া যায়, মুরলার চরিত্রে তাহার সম্পূর্ণ  
অভাব। এই শ্রেণীর লোকই গুপ্ত-প্রণয়ের 'দূতী' হয়; তবে  
তাহাকে যে দূতীর কার্য্য করিতে হয় নাই, সে তাহার গুণে নহে,  
রমার গুণে। 'রমার মন বড় পরিষ্কার, পবিত্র' ( ২য় খণ্ড ৭ম  
পরিচ্ছেদ ), তাহার উদ্দেশ্য গুপ্ত-প্রণয় নহে। রমা দ্বায়ে পড়িয়া  
সন্তানের রক্ষার জন্ত স্ত্রী-বুদ্ধিতে গঙ্গারামকে ডাকাইয়াছিল; পরে  
মুরলার একদিনকার কথায় এ কার্য্য অন্তে কি চক্ষে দেখিতে



পারে, রমা তাহা বুঝিল। গঙ্গারাম তাহার দ্বারা দ্বিতীয় কায করাইতেই ইচ্ছুক ছিল। শেষে তাহার অন্তর্দর্শনে ‘নিজে এক দ্বিতী খাড়া করিয়া মুরলার কাছে পাঠাইলেন—তাকে ডাকিতে।’ (২য় খণ্ড ৭ম পরিচ্ছেদ)। মুরলা এই ব্যাপারকে গুপ্ত-প্রণয় বলিয়া বুঝিতেই প্রস্তুত ছিল। ‘যে অপবিত্র, সে পবিত্রকেও আপনার মত বিবেচনা করিয়া কাজ করে।’ বাহা হউক, তাহার ও পাঁড়ে ঠাকুরের দোষে রমার কলঙ্ক রটিল (৩য় খণ্ড ১ম পরিচ্ছেদ)। রমার বিচারকালে সে নন্দার উপদেশে সত্যের মর্যাদা রাখিয়া নিজ দোষের কতকটা ক্ষালন করিয়াছিল। (৩য় খণ্ড ৩য় পরিচ্ছেদ)। তাহার পর, ভারতচন্দ্রের মালিনীর মত, যখন ‘কালামুখীকে’ ‘মাথা মুড়াইয়া, ঘোল ঢালিয়া, নগরের বাহির করিয়া’ দেওয়া হইল, তখন তাহার উপযুক্ত শাস্তিই হইল (৩য় খণ্ড ৪র্থ পরিচ্ছেদ)।

ফল কথা, মুরলা রমার ‘বিশ্বাসবিশ্রামকারিণী পার্শ্বচারিণী’ বটে; আবার ‘দৌত্যব্যাপারপারঙ্গমা’ও বটে; সে গুপ্ত-প্রণয়ের সহায়তা করিতেছে মনে করিয়াই উৎসাহের সহিত এই কাৰ্য্য করিয়াছিল (বদিও রমার উদ্দেশ্য ভাল ছিল)। এ অবস্থায় মুরলাকে তৃতীয় শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত করা ভিন্ন উপায়ান্তর নাই।

পরে ‘মুরলার বদলে, যমুনা-নান্নী একজন পরিচারিকা রাণীর প্রধানা দাসী হইয়াছিল।’ (৩য় খণ্ড ১১শ পরিচ্ছেদ)। তাহার সম্বন্ধে গ্রন্থকার যেটুকু ইঙ্গিত করিয়াছেন, তাহা হইতে বুঝা

যায়, সে প্রাচীনা হইলেও, তাহার চরিত্র মুরলারই এপিঠ ওপিঠ । সে যদিও ‘রমাকে বিলক্ষণ বদ্ব করিত,’ তথাপি রমা তাহার সঙ্গে ঔষধ-বেচার যে বন্দোবস্ত করিল, তাহাতে বুঝা যায়, তাহার ভালবাসা নিঃস্বার্থ নহে । সুতরাং তাহাকে এ শ্রেণীতে ধরিবার কোনও কারণ নাই ।

### ( ৫ ) ‘রাধারানী’তে চিত্রা

রাধারানীর দাসী চিত্রা-সম্বন্ধে পূর্বে ( ২৩ পৃঃ ) বাহা বলিয়াছি, তাহার অধিক বিশেষ কিছু বলিবার নাই । রাধারানী ও কৃষ্ণীগীকুমার যে মুহূর্ত্তে মালা-বদল করিলেন, ঠিক সেই মুহূর্ত্তে ‘পৌ করিয়া শাঁক বাজিল । রাধারানী হাসিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “শাঁক বাজাইল কে ?” তাঁহার একজন দাসী, চিত্রা, উত্তর করিল, “আজ্ঞে আমি !” রাধারানী জিজ্ঞাসা করিল, “কেন বাজাইলি ?” চিত্রা বলিল, “কিছু পাইব বলিয়া ।” বলা বাহুল্য যে চিত্রা পুরস্কৃত হইল । কিন্তু তাহার কথাটা মিথ্যা । রাধারানী তাহাকে শিখাইয়া পড়াইয়া দ্বারের নিকট বসাইয়া আসিয়াছিল ।’ ( ৮ম পরিচ্ছেদ ) । ইহার পূর্বে বা পরে চিত্রার আর কোন প্রসঙ্গ নাই । এটুকু কাষ সে রাধারানীর শিক্ষামত করিল, স্বতঃপ্রণোদিত হইয়া নহে । তথাপি ইহাতে একটু মাধুর্য্য, একটু চমৎকারিত্ব আছে, অতএব চিত্রাকেও এই শ্রেণীতে ফেলিতে দোষ কি ? ( চিত্রা নামটি ত্রীরাধার অষ্টসখীর অঙ্গতমার নাম হইতে গৃহীত, এ কথাটিও এই প্রসঙ্গে স্মরণ রাখা ভাল ) ।

## ( ৬ ) 'যুগলাঙ্গুরীয়ে' অমলা

'যুগলাঙ্গুরীয়ে' হিরণ্ময়ীর বাল্যকাল হইতে পুরন্দরের সহিত সাহচর্য্যে অভ্যস্তানুরাগ জন্মিয়াছিল, কিন্তু তাহার বাল্যসখী নাই। পুরন্দর চলিয়া গেলেও কোনও বাল্যসখীর নিকট তাহার মনোবেদনা প্রকাশ করিবার ব্যবস্থা নাই; পত্রাঙ্ক পাঠ করিয়া কোনও বিশ্বাসপাত্রীর সহিত তাহার এ বিষয়ে আলোচনার ব্যবস্থা নাই; মা-বাপ মরিলেও কুন্দর মত তাহার বাথা জুড়াইবার স্থান নাই।

যাহা হউক, পুরন্দর শ্রেষ্ঠী সিংহল হইতে ফিরিবার সম-সমকালে অমলার অবতারণা করা হইয়াছে। রাত্রে যুবতী হিরণ্ময়ীর একা থাকা উচিত নহে বলিয়া, হিরণ্ময়ী রাত্রিতে 'অমলার গৃহে শয়ন করিতেন।' ( 'দেবী চৌধুরাণী'তে একটু প্রভেদ, ফুলমণি প্রফুল্লর বাড়ীতে রাত্রিতে শয়ন করিত। ) 'অমলা নামে এক গোপকন্তা হিরণ্ময়ীর প্রতিবাসিনী ছিল।— সচ্চরিত্রা বলিয়া তাহার খ্যাতি ছিল।' ( এম পরিচ্ছেদ। ) সে মুরলা-যমুনা-মালতী-ফুলমণির মত দুশ্চরিত্রা নহে, হারাগী ও পাঁচকড়ির মার সহিত তুলনীয়। অমলা পুরন্দরের প্রত্যাগমনের সংবাদ হিরণ্ময়ীকে দিল; হিরণ্ময়ী শুধু 'চিনি' বলিয়া সায় দিলেন ও জিজ্ঞাসা করিলেন, 'শ্রেষ্ঠীমুতের কি বিবাহ হইয়াছে'; কিন্তু নিজের মনের কথা তাহাকে বলিলেন না। অমলা যখন পুরন্দরের প্রেরিত উপহার বলিয়া মহামূল্য হীরার হার তাঁহাকে দিল, তখনও হিরণ্ময়ী, পুরন্দর তাঁহার হৃদয়ের

কতখানি জুড়িয়া আছে, তাহা অমলাকে বলিলেন না। হিরণ্ময়ীর বাসের জন্ত পুরন্দর-কর্তৃক ক্রীত গৃহে যখন হিরণ্ময়ী অমলার সহিত বাস করিতে লাগিলেন, তখন তিনি অমলাকে পুরন্দরের গৃহে যাইতে নিষেধ করিলেন, কারণ জানাইলেন না। আবার অমলা বলিল, “রাজবাড়ী আমার কার্য্য হইয়াছে।—আমি সংসার চালাইব।” (ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ।) উভয় পক্ষেই লুকোচুরি চলিল। তাহা হইলে বুঝা গেল, অমলা হিরণ্ময়ীর ‘পার্শ্বচারিণী’ হইলেও “বিখাসবিশ্রামকারিণী” নহে।

যাহা হউক, রাজবাড়ী হইতে হিরণ্ময়ীর জন্ত শিবিকা আসিলে সে-ই তাঁহাকে সংবাদ দিল, হিরণ্ময়ী সখী বা দাসী হিসাবে তাহাকে সঙ্গেও লইলেন (৭ম পরিচ্ছেদ), এই জন্তও বটে এবং অমলা তাঁহাকে যত্ন-আর্ত্তি করিত, ভালবাসিত বলিয়াও বটে, তাহাকে এই শ্রেণীভুক্ত করিয়াছি। রাজা মদনদেব যে তাহাকে হিরণ্ময়ীর ‘দাসী’ বলিয়া ক্ষান্ত না হইয়া ‘দুতী’ও বলিয়াছেন, সেটা অবশ্য তাঁহার ধামা দেওয়া কথা। (৯ম পরিচ্ছেদ)। বরং শেষ পরিচ্ছেদে যে রহস্তোদ্ভেদ হইয়াছে তাহা হইতে বুঝা যায়, রাজাই অমলা দ্বারা (হিরণ্ময়ীকে হার পাঠাইয়া) কতকটা দুতীর কার্য্য করাইয়া লইয়াছিলেন, কিন্তু সে অবশ্য সহুদ্দেশে।

( ৭ ) ‘ইন্দিরা’র হারাগী

‘ইন্দিরা’র হারাগী একটিবার ইন্দিরার প্রণয়ব্যাপারে পত্রহারী দুতীর কার্য্য করিয়াছে ও ‘অভিসার’-কালে নায়িকার অনুরোধে

তাহাকে নায়কের নিকট পৌছাইয়া দিয়াছে। ছোট 'ইন্দিরা'র ব্যাপারটা তেমন নির্দোষ নহে। মনে রাখিতে হইবে, ছোট 'ইন্দিরা'র ইন্দিরার সুভাষিনী সখী নাই, সুতরাং ইন্দিরাকে নামলা তদ্বিষয়ের সব ভারই নিজে লইতে হইয়াছে, কেবল 'রামরাম দত্তের পরিচারিকা' হারানী একটু দূতীর কাৰ্য করিয়াছে। 'ইন্দিরা বলিল, “ঝি; আমার জন্মের শোধ একবার উপকার কর। ঐ বাবুটি কখন যাইবেন, আমাকে শীঘ্র খবর আনিয়া দে।” ‘হারানী মূঢ় হাসিল,’ ‘একটু গুরু মহাশয়গিরি’ করিল, একবার ‘ছি’ বলিল, কিন্তু শেষে-রাজি হইল। “তোমার জন্ত এ কাজ আমি করিব, কিন্তু আর কারও জন্ত হইলে করিতাম না।” ‘হারানীর নীতি-শিক্ষা এইরূপ।’ (৪র্থ পরিচ্ছেদ।)

সংবাদ লইয়া ফিরিয়া আসিলে ইন্দিরা আবার তাঁহার কাছে হারানীকে পাঠাইল, ‘হারানী আবার হাসিয়া বলিল, “ছি,” কিন্তু দোতোয় স্বীকৃত হইয়া গেল।’ (৪র্থ পরিচ্ছেদ)।

কিন্তু গৃহস্থবাড়ী এরূপ দূতীগিরিতে রাজি কী থাকা বড় দোষের বিষয়, ইহা বুঝিয়া বঙ্কিমচন্দ্র পুনর্নির্ধিত ও পরিবর্জিত ‘ইন্দিরা’র হারানীর চরিত্রের আমূল পরিবর্তন ও সংশোধন করিয়াছেন। বড় ‘ইন্দিরা’র সে সুভাষিনীর ‘খাস ঝি’, সুভাষিনী প্রয়োজন হইলেই তাহাকে দিয়া রমণবাবুকে ডাকিয়া পাঠাইতেন। গৃহস্থঘরে দূতীগিরি এই পর্য্যন্তই চলে। (৭ম পরিচ্ছেদ)। ছোট ‘ইন্দিরা’র হারানী সামান্য আপত্তির পরই বাবুটির সংবাদ আনিতে, দূতীগিরিতে, রাজি হইয়াছিল; বড় ‘ইন্দিরা’র যদিও

সে ভারতচন্দ্রের মালিনীর মত, 'চাল্লিশ পার, হাসি মুখে ধরে না, সকল তাতেই হাসি, একটু তিরবিরে,' কিন্তু ইন্দিরা সংবাদ আনিবার কথা তাহাকে বলিবারাত্র 'হারাগী একেবারে হাসি বন্ধ করিল। এত হাসি, যেন ধূঁয়ার অন্ধকারে আগুন ঢাকা পড়িল।' (পক্ষান্তরে, সে ছোট 'ইন্দিরা'র প্রস্তাব শুনিয়া মূহু হাসিয়াছিল)। সে ইন্দিরাকে মূহু ভৎসনা করিল, 'কেলেঙ্কারী' হইবে বলিয়া ইন্দিরার মুখ চাহিয়া টাকা কয়টা ছুড়িয়া ফেলিল না, কিন্তু কথাটা একেবারেই ঝাড়িয়া ফেলিল, দৃঢ়স্বরে বলিল, "কিছুতেই আমা হতে এ কাজ হইবে না।" শেষে ইন্দিরার নির্বন্ধাতিশয় ও তাহার কান্না দেখিয়া, 'বৌ-ঠাকুরাণী যদি হুকুম দেন' তবে কাষটি করিতে স্বীকৃতা হইল, কিন্তু ঘূঁষের টাকা কিছুতেই লইল না। (১২শ পরিচ্ছেদ)। তাহার পর সে যখন 'বৌ-ঠাকুরাণী ঝাঁটা মেরেছে, বারণ ত করেনি' বলিয়া যাইতে রাজি হইল ও পত্রহারী দূতী সাজিল, তখন সে কতকটা বুঝিয়াছে 'কিছু দোষ নাই'; 'উনি আর জন্মে আমার স্বামী ছিলেন' ইন্দিরার এই কথার উত্তরে বলিয়াছে, 'আর জন্মে, কি এ জন্মে, ঠিক বুঝিতে পারিতেছি না'; তাই সে হাসিয়া বলিল, "যদি এ জন্মের হন, তবে আমি পাঁচশত টাকা বখশিশ নিব; নহিলে আমার ঝাঁটার ঘা ভাল হইবে না।" (১৩শ পরিচ্ছেদ)। (১৭) তাহার পর অভিসার-

---

(১৭) আধ্যাত্মিক শেব অংশে ঐহিকার হারাগীর দোষকালনের জন্য আবার সুতাবিণীর মায়কত আনাদের গোচর করিয়াছেন।—“হারাগী

লীলা। ‘হারানী হাসিতে হাসিতে গেল। পরে আলো সব নিবিলে, সবাই শুইলে, হারানী আমাকে সঙ্গে করিয়া লইয়া ঘর দেখাইয়া দিয়া আসিল।’ (১৪শ পরিচ্ছেদ)।

হারানী ‘বিশ্বাসী’, ইন্দিরার কান্না দেখিয়া তাহার ‘দয়া হইল’; অতএব সে ‘বিশ্বাসবিশ্রামকারিণী’ ও ‘সমদুঃখসুখা’ উভয়ই কতকটা বটে; তবে সকল কথা শুনিলে সে বিশ্বাস করিবে না বলিয়া ইন্দিরা তাহাকে সব কথা ভাঙ্গিয়া বলিল না। (১২শ পরিচ্ছেদ)। ফলতঃ হারানীর এই শ্রেণীভুক্ত হইবার বিলক্ষণ দাবী আছে। তবে এই আখ্যানিকায় ইন্দিরার আসল সখী সুভাষিণী। সে আলোচনা যথাস্থানে করিব।

### (৮) ‘কপালকুণ্ডলা’র পেশ্মন

পেশ্মন ‘কপালকুণ্ডলা’র মতিবিবি ওরফে লুংফউমিসার দাসী বা বাঁদী। ২য় খণ্ডের ১ম পরিচ্ছেদে আমরা মতিবিবির প্রথম দেখা পাই, এবং উক্ত খণ্ডের ৩য় পরিচ্ছেদে আমরা তাঁহার দাসী পেশ্মনের প্রথম দেখা পাই। মতিবিবি (পূর্বনাম পদ্মাবতী) বহুকাল পরে স্বামীকে দেখিলেন, চিনিলেন; আবার স্বামীর নবপরিণীতা অদ্বিতীয়া রূপসীকে দেখিলেন। এই সময়ে তাঁহার হৃদয় উদ্বেল

---

প্রথমে কিছুতেই টাকা লইবে না। বলে, আমার লোভ বাড়িয়া যাইবে। এটা যেন ভাল কাজই করিয়াছিলাম, কিন্তু এ রকম কাজ ত মন্দই হয়। আমি যদি লোভে পড়িয়া মন্দেই রাজি হই।” (উপসংহার, ২২শ পরিচ্ছেদ)। হীরা, মালতী গোয়ালিনী, ফুলমণি নাগিতানী, মুরলা প্রভৃতির সহিত তাহার চরিত্রের সুস্পষ্ট প্রভেদ লক্ষণীয়।

হইয়া উঠিয়াছে ; সুতরাং একজন সখীর প্রয়োজন, তাহার নিকট মুখ ফুটিয়া দ্রুত এক কথা বলিলেও হৃদয়ের ভার লঘু হয়। তাই ঠিক এই সময়ে পেশ্মনের অবতারণা। মতিবাবি দাসী-সঙ্গে নবকুমারের নব-পরিণীতাকে দেখিয়া আসিলেন, আপনার গা হইতে খুলিয়া সমস্ত গহনা দিয়া তাহাকে সাজাইলেন। বিরলে আসিলে পেশ্মন মতিবাবিকে জিজ্ঞাসা করিল, “বাবিজন! এ ব্যক্তি কে?” যবনবালা উত্তর করিলেন, “মেরা শোহর।” ( ২য় খণ্ড ৩য় পরিচ্ছেদ। ) পেশ্মন ‘যবনবালা’র পূর্ব ইতিহাস জানিত না, সুতরাং কথাটা বুঝিতে পারিল না, মতিবাবিও ইহার অধিক তখন ভাবিলেন না। যেটুকু বলিলেন, তাহাতে তাঁহার হৃদয়ের ভার একটু লঘু হইল, ইহাই তখনকার মত যথেষ্ট। মতিবাবির মত আত্মনির্ভরক্ষমার তিলোত্তমা-মৃণালিনীর মত সখীর উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করিবার প্রয়োজন নাই। আমরাও এইটুকু হইতে মতিবাবির পূর্বজীবন-সম্বন্ধে সামান্য একটু ইঙ্গিত পাইলাম। তবে ইহাতে কেবল কোতূহলের উদ্রেক হইল। ( পরবর্তী ৩য় খণ্ডের ১ম পরিচ্ছেদের সহিত ১ম খণ্ডের ৮ম পরিচ্ছেদ মিলাইয়া পড়িলে তবে আমরা মতিবাবির পূর্ণপরিচয় পাইব। )

ইহার পরে আবার ৩য় খণ্ডের ২য় পরিচ্ছেদে আমরা মতিবাবি ও পেশ্মনকে নবকুমার-সম্বন্ধে আলোচনা করিতে দেখি। ( ১৮ )

---

( ১৮ ) যাহারা ২য় খণ্ডের ৩য় পরিচ্ছেদে পেশ্মনকে শিবিকারোহণে আসিতে দেখিয়া তাহাকে নির্মলকুমারীর মত দ্বিতীয় শ্রেণীর সখী বলিয়া মনে করিয়া বসিবে, তাহারা ৩য় খণ্ডের ২য় পরিচ্ছেদে মতিবাবির পরিচয়



“পেগ্‌মন, আমার স্বামীকে কেমন দেখিলে?” ইত্যাদি আলোচনার মতিবিবির মনোভাব-সম্বন্ধে পূর্বাগে কথ্য স্পষ্টতর জ্ঞান লাভ করা যায়। এরূপ কথাবার্তার তাঁহার মনের ভাবও একটু লঘু হইল। তাহার পর রাজনীতিসম্বন্ধে উভয়ের যে আলোচনা হইল, তাহা হইতে বুঝা গেল, পেগ্‌মন মতিবিবির বিশ্বাসপাত্রী বটে। তিনি যে মেহেরউল্লিসার মন জানিতে বর্জ্যমানে যাইতেছেন, সে কথাও পেগ্‌মনকে তিনি অসঙ্কোচে বলিলেন। তবে রাজনীতির ব্যাপারে বিকলমনোরথ হওয়াতে তাঁহার মনে যে ‘নূতন ভাবে’র উদয় হইল, মতি আপাততঃ ‘তাহা পেগ্‌মনকে বলিলেন না।...পশ্চাৎ প্রকাশ পাইবে।’ ইহা একটা কাব্যকৌশল, অপিচ মতিবিবির চরিত্রের ক্রমিক বিকাশপ্রদর্শনের জন্যও প্রয়োজনীয়।

৩য় খণ্ডের ৫ম পরিচ্ছেদে আবার যখন উভয়ের দেখা পাই, তখন সেই কথাটা প্রকাশ পাইল। ইহার মধ্যে মতিবিবির রাজনীতিক্ষেত্রে নৈরাশ্র ত ঘটিয়াছিলই, তাঁহার মনোরাজ্যও একটা বিবম বিপ্লব উপস্থিত হইয়াছিল। ‘পাষণমধ্যে অগ্নি প্রবেশ করিয়াছিল। পাষণ দ্রব হইতেছিল।’ তিনি আগ্রা ত্যাগ করিয়া বাঙ্গালাদেশে বাস করিবার অভিপ্রায় প্রকাশ করিলেন, তবে ‘সকল কথা খুলিয়া বলিলেন না।’ ‘অনেকদিন আগ্রার বেড়াইলাম, কি ফললাভ হইল?’ ইত্যাদি জালাময়

---

অলঙ্কারের প্রতি পেগ্‌মনের লোভের কথা এবং ৩য় খণ্ডের ৫ম পরিচ্ছেদে মতিবিবির পরিত্যক্ত পোষাক-লাভের কথা পাঠ করিয়া স্মৃতিতে পারিবেন, সে দাসী অগেঁকা উচ্চশ্রেণীর নহে।

বাক্যগুলি তিনি মনের আবেগে পেশ্মনকে বলিয়া হৃদয়ের জ্বালা কিঞ্চিৎ প্রশমিত করিলেন। পেশ্মনের সঙ্গে সঙ্গে পাঠকও তাঁহার তীব্র অনুতাপ ও 'নূতন ভাবে'র পরিচয় পাইলেন।

ইহার পর, আর একবারমাত্র আমরা পেশ্মনের দেখা পাই। ৩য় খণ্ডের ৭ম পরিচ্ছেদে সপ্তগ্রামের 'উপনগরপ্রান্তে' আমরা উভয়ের কথাবার্তা শুনিতে পাই। লুৎফউল্লিসা 'পেশ্মনের সাহায্যে' পুরুষবেশ ধারণ করিতেছেন ও নিজের উদ্দেশ্যের কথা অকপটে তাহাকে বলিতেছেন। তবে তিনি পেশ্মনকে নেরিসার মত তাঁহার সঙ্গে যাইতে অনুরোধ করিলেন না; (তাহাতে তাঁহার উদ্দেশ্য-সিদ্ধির সুবিধাও হইত না)। বরং পেশ্মন তাঁহাকে 'সে নিবিড় বন'-মধ্যে রাজিকালে একাকিনী যাইতে নিষেধ করিল। অবশ্য অতিসাহসিকা লুৎফউল্লিসা সে নিষেধ গ্রাহ্য করিলেন না, তাহার 'কথার কোন উত্তর না করিয়া গৃহ হইতে বহির্গত হইলেন।' তিনি সম্পূর্ণ আত্মনির্ভরশক্তি। বাহা হউক, পেশ্মন পূর্ববর্ণিত কয়েকটি স্থলে যে সখীর স্থান অধিকার করিয়াছে, ইহা নিঃসন্দেহে বলা যায়।

এই প্রসঙ্গে একটি কাব্য-কৌশলের কথা না তুলিলে পেশ্মনের অবতারণার উদ্দেশ্য-বিচার অসম্পূর্ণ থাকিবে। কাব্যে তিন প্রকারে পাত্রপাত্রীদিগের মনোভাব পাঠকের গোচর করা যায়। ১ম, লেখকের সরাসরিভাবে বর্ণনায়; কিন্তু ইহা অপেক্ষাকৃত (inartistic) কাঁচা। ২য়, পাত্রপাত্রীদিগের কার্য ও বাক্য দ্বারা, বিশেষতঃ স্বগতোক্তি দ্বারা; কিন্তু স্বগতোক্তি, অগত্যা,

অর্থাৎ অস্ত্র উপায় না থাকিলে, ব্যবহর্তব্য। ওর, পাত্র বা পাত্রীর কোন বিশ্বাসভাজন ব্যক্তির সহিত কথাবার্তা বা পত্র-ব্যবহার দ্বারা। বর্তমান ক্ষেত্রে (এবং অপর অনেক ক্ষেত্রে) সখীর অবতারণার ইহাই প্রধান উদ্দেশ্য, অর্থাৎ মতিবিবির পেয়্মনের সহিত কথাবার্তা হইতে আমরা উক্ত প্রতিদায়িকার মনোভাব-পরিবর্তনের ইতিহাস বুঝিতে পারি। অথচ বেশ স্বাভাবিক ভাবে ইহার অবতারণা করা হইয়াছে।

### (২) 'চন্দ্রশেখরে' কুলসম্

'চন্দ্রশেখরে' কুলসম্ দলনী বেগমের দাসী বা বাদী। সে আশ্মানি-পেয়্মনের উন্নত সংস্করণ, অধিকতর পূর্ণতা ও নিপুণতার সহিত চিত্রিত, আখ্যায়িকা-কারের কলাকৌশলের ক্রমোন্নতির পরিচায়ক।

আমরা ১ম খণ্ডের ১ম পরিচ্ছেদে দলনীর প্রথম দেখা পাই (এই খণ্ডে আর দলনীর প্রসঙ্গ নাই), তাহার পর ২য় খণ্ডের ১ম পরিচ্ছেদে কুলসম্কে দলনীর পার্শ্বে প্রথম দেখি। কুলসম্ দলনীকে রাজনীতির সংবাদ দিতেছে; পূর্বে নবাবের সহিত রাজনীতি-সম্বন্ধে যে কথাবার্তা হইয়াছিল দলনী তাহার জন্ত হুশিস্তাগ্রস্ত ছিলেন, এক্ষণে কুলসমের মুখে সংবাদ শুনিয়া হুশিস্তা আরও বাড়িল; তিনি পূর্বে হইতেই এ সম্বন্ধে গুরুগন্থীকে পত্র পাঠাইবার সঙ্কল্প করিয়াছিলেন, এক্ষণে আরও দৃঢ়নিশ্চয় হইলেন। এই গোপনীয় ও বিপজ্জনক কার্য্যে তাঁহার একজন 'বিশ্বাসবিশ্রাম-

কারিণী' 'নান্দিকা-সহায়িনী'র প্রয়োজন, তাই এই সন্ধিক্ষণে কুলসমের অবতারণা। প্রথমে উভয়ে একটু রঙ্গতামাসা হইল (অলঙ্কারশাস্ত্রের 'পরিহাস' বা 'নন্দ্য'), তাহার পর যখন দলনী গুরুগন্ খাঁর কাছে গোপনে পত্র পাঠাইবার প্রস্তাব করিলেন, তখন কুলসম্ অসম্মত হইল,—হারাণীর মত নীতিজ্ঞানের জ্ঞান নহে, ধরা পড়িয়া শাস্তি পাইবার ভয়ে। কিছুক্ষণ পরে সে স্বীকৃতা হইল। কাব্য-নাটকে 'লেখা-প্রস্থাপন' নান্দিকার কার্য্য, পত্র-হারী দূতী যথাস্থানে লিপি পৌছাইয়া দেয়। কুলসম্ গুরুগন্-দলনীর ভ্রাতা-ভগিনী-সম্বন্ধ জানিত না (পাঠকও এখন পর্য্যন্ত জানেন না), সুতরাং সে বুঝিল, কাব্যের সাধারণ নিয়মে ইহা মদন-লিপি। সে 'ইতস্ততঃ'র পর দূতীর কার্য্যে সম্মত হইল।

পরবর্তী পরিচ্ছেদে আমরা (গুরুগন্ ও দলনীর সম্পর্কের পরিচয় পাই এবং) দলনীকে কুলসম্কে সঙ্গে লইয়া 'রাত্রে গোপনে একাকিনী চুরি করিয়া' গুরুগনের সহিত সাক্ষাৎ করিতে দেখি। গুরুগন্ যখন কূটরাজনীতির প্রয়োজনে দলনীর 'দাঁড়াইবার স্থান রাখিলেন' না, তখন দলনী আকুলহৃদয়ে কাঁদিয়া বলিলেন, "কুলসম্!" কুলসম্ও সমবেদনাময়ী সখীর ভ্রাতা তাঁহাকে সাস্বনা দিল, পরামর্শ দিল, কিন্তু সে পরামর্শ দলনীর ভাল লাগিল না। (এই তাহাদের প্রথম মতভেদ। ইহা prelude অর্থাৎ সূচনা-মাত্র। পরে তাহাদের আরও বিষম মতভেদ হইবে।) যাহা হউক, আপাততঃ তাঁহারা 'দীর্ঘাকার পুরুষের' নিকট অভয় ও আশ্রয় পাইলেন। (২য় খণ্ড ২য় ও ৩য় পরিচ্ছেদ)।

তাহার পর, অনেক বিচিত্র ঘটনার পর উভয়েই ইংরেজের হাতে বন্দী হইলেন। (২য় খণ্ড ৭ম পরিচ্ছেদ।) আধ্যাত্মিক-কার প্রধান আখ্যান (চন্দ্রশেখর-প্রতাপ-শৈবলিনী-ঘটিত) লইয়া ব্যস্ত থাকায় আবার বহু পরে (৫ম খণ্ড ১ম পরিচ্ছেদে) আমরা ইহাদিগের সাক্ষাৎ পাই। এক্ষণে ‘মুক্তি নিকট’ ভাবিয়া দলনী আহ্লাদিতা, কিন্তু কুলসম্ নবাবের হাতে পড়িলে শাস্তি পাইবে ভাবিয়া আতঙ্কিতা। এই প্রসঙ্গে উভয়ের কথা-বার্তায় মতভেদের পরিচয় থাকিলেও স্নেহের, আব্দারেরও পরিচয় আছে। পরবর্তী পরিচ্ছেদে উভয়ের মতভেদ আরও প্রবল হইল, দলনী মুসলমানের হাতে পড়িবার জন্ত ইংরেজের নোকা হইতে নামিলেন, ‘কুলসম্ কিছুতেই নামিতে রাজি হইল না। দলনী তাহাকে অনেক বিনয় করিল—সে কিছুতেই শুনিল না।’ সে জীবনে এই প্রথম (ও শেষ) দলনীর প্রতি হৃদয়তার অভাব দেখাইল। আমরা পরে দেখাইব, ভবিষ্যতে সে এ দোষের জন্ত চূড়ান্ত প্রায়শ্চিত্ত (amende honorable) করিবে।

পূর্বে বলিয়াছি (৩ পৃঃ) যে কাবানাটকে ‘সখীদিগের প্রেমে পড়িবার অবসর নাই, নায়িকার উত্তর-সাধিকার কার্য-সাধনেই তাঁহাদিগের কার্য পর্যাবসিত’—ইহাই হইল সাধারণ বিধি। কিন্তু কুলসম্ এই বিধি লঙ্ঘন করিয়াই দলনীর সঙ্গত্যাগ-রূপ অপকার্য করিল। কেননা, সে নবাবের হাতে শাস্তি পাইবার ভয়ে নোকা হইতে নামিল না, আপাততঃ সে এই অজুহত দিয়াছে বটে, কিন্তু পরে সে আসল কারণ প্রকাশ

করিয়াছে,—“আমি সেই পাণ্ডিত্য ফিরিঙ্গীর ছুঃখ দেখিয়া তাহার প্রতি—”(ষষ্ঠ খণ্ড ৩য় পরিচ্ছেদ)। তবে আমরা পাঠক মহাশয়কে কাণে কাণে বলিতে পারি, ইহাও আসল কারণ নহে। আখ্যানিক-কার দলনীর জীবনকাব্য নিদারুণ শোকাবহ (tragic) করিবেন বলিয়াই এই কৌশল অবলম্বন করিয়াছেন।

‘সে কথা যাউক।’ শেষে কুলসম্ এই বিষম ক্রটির বিরূপে সংশোধন করিল (যদিও তখন দলনী ডেস্‌ডেমোনার মত মানবের বিচারের অতীত), এক্ষণে সেট কথা বলি। তাহার নিজের উক্তিই উদ্ধৃত করিতেছি—“আমার স্বন্ধে সেই সময় সময়তান চাপিয়াছিল সন্দেহ নাই,—কিন্তু তাহার যোগা শাস্তি আমি পাইয়াছি—বেগমকে পশ্চাৎ করিয়াই আমি কাতর হইয়া ফষ্টরকে সাধিয়াছি যে, আমাকেও নামাইয়া দাও। কলিকাতায় গিয়া বাহাকে দেখিয়াছি—তাহাকেই সাধিয়াছি যে, আমাকে পাঠাইয়া দেও। এখন তোমরা আমার বধের উদ্ভোগ কর—আমার আর বাঁচিতে ইচ্ছা নাই।” কিন্তু এই তীব্র অনুতাপ প্রকাশ করিয়াই সে ক্ষান্ত হয় নাই, সে দলনীর জন্য সমবেদনায় এমন আত্মহারা হইয়াছিল যে অকুতোভয়ে মীরকাসেমকে ‘মুর্থ’ নবাব বলিল। তাহার সাহস, তাহার দৃঢ়তা, তাহার সত্যনিষ্ঠা, তাহার ন্যায়ানুরাগ, তাহার সমবেদনা, ‘বাদী’ কুলসম্‌কে শেক্সপীয়ারের এমিলিয়া-পলিনার গৌরবান্বিত আসনে স্থান দেয়। ফল-কথা, কুলসম্ সর্বসমক্ষে দলনীর সমস্ত ইতিহাস বর্ণনা করিল (ষষ্ঠ খণ্ড ৩য় পরিচ্ছেদ), জন্ম ষ্ট্যালকার্টকে লরেন্স ফষ্টর বলিয়া চিনাইয়া

দিল ( ৪র্থ পরিচ্ছেদ ), এবং ‘যোড় হস্তে, সজল নয়নে, উচ্চৈঃস্বরে বলিতে লাগিল—“জাঁহাপনা! আমি এই আমদরবারে, এই পাপিষ্ঠ, জ্বীঘাতক মহম্মদ তকির নামে নালিশ করিতেছি, গ্রহণ করুন। সে আমার প্রভুপত্নীর নামে মিথ্যা অপবাদ দিয়া, আমার প্রভুকে মিথ্যা প্রবঞ্চনা করিয়া, সংসারের জ্বীরত্বসার দলনী .বেগমকে পিপীলিকাবৎ অকাতরে হত্যা করিয়াছে— জাঁহাপনা! পিপীলিকাবৎ এই নরাদমকে অকাতরে হত্যা করুন।’ ( ৭ম পরিচ্ছেদ )। ইহাই বাদী কুলসমের অকৃত্রিম সখীত্বের জাজ্বল্যমান নিদর্শন।

( ১০ ) ‘মৃণালিনী’তে গিরিজায়া

“মৃণালিনী’তে গিরিজায়া দাসীশ্রেণীর সখীত্বের সর্বোৎকৃষ্ট উদাহরণ। তবে সে প্রথম হইতেই নায়িকার দাসী দূতী বা সখীর ভূমিকা লইয়া আসরে নামে নাই। প্রথমে আমরা যখন ভিখারিনীর দর্শন পাই, তখন সে নায়কের দূতী, গোড়দেশে জ্বষীকেশ ব্রাহ্মণের বাটীতে হেমচন্দ্রের গুরুদেব মাধবাচার্য্য-কর্তৃক লুক্কায়িতা নায়িকা মৃণালিনীর সন্ধানে নায়ক হেমচন্দ্র-কর্তৃক নিযুক্ত। ( ১ম খণ্ড ৩য় ৪র্থ ও ৫ম পরিচ্ছেদ। ) [ শাস্ত্র-কারেরা বলিয়াছেন, নায়ক পুরুষ হইলেও তাহার দূতের পরিবর্তে দূতী থাকিতে পারে—‘নায়কানামপি দূত্যো ভবন্তি’ ( ‘সাহিত্য-দর্পণ,’ ৩য় পরিচ্ছেদ )। পদাবলী-সাহিত্যে শ্রীকৃষ্ণের আশ্রুদূতীর উল্লেখ আছে। ] তাহার পর যেদিন প্রাতে গিরিজায়া মৃণালিনীর সন্ধান পাইল ও তাঁহার সহিত গোপনে প্রেমের মহাজন সম্বন্ধে

কথাবার্তা কহিল, সেইদিন রাত্রে আবার সে হেমচন্দ্রের পত্রহারী দূতী হইয়া আসিল। কিন্তু ঘটনাচক্রে সেই রাত্রি হইতেই সে মৃণালিনীর ‘বিশ্বাস-বিশ্রামকারিণী পার্শ্বচারিণী সখী’র পদে উন্নীত হইল। সে বোমকেশের আক্রমণ হইতে মৃণালিনীকে রক্ষা করিল এবং হৃদীকেশ মৃণালিনীকে শৈশুরিণী-জ্ঞানে গৃহবহিস্কৃত করিয়া দিলে, সে-ই মৃণালিনীকে তাহার সহিত পলাইয়া আসিতে বলিল, মৃণালিনীর আশ্রয়স্থল হইল, তাঁহাকে সাশ্রনা দিল, হেমচন্দ্রের অনুসরণে নবদ্বীপে যাইতে পরামর্শ দিল এবং স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া মৃণালিনীর সঙ্গে যাইতে কৃতসঙ্কল্প হইল; এক দিনের পরিচয়েই মৃণালিনীর প্রতি যে মমতা হইয়াছে তাহা গোপন করিয়া নিজের নবদ্বীপ-যাত্রার অজুহত দিল, ‘আমার সর্বত্র সমান। রাজধানীতে ভিক্ষা বিস্তর’। মৃণালিনীও তাহাকে হিতৈষণী বলিয়া বুঝিলেন। (১ম খণ্ড ৫ম ও ৬ষ্ঠ পরিচ্ছেদ।) ফল-কথা, আখ্যানিকার প্রথম খণ্ডের শেষ পরিচ্ছেদেই সে নায়িকার পুরাদস্তুর সখী হইল।

তাহার পর, ২য় খণ্ডের ৩য় পরিচ্ছেদে উভয়ের দর্শন পাওয়া যায়। ‘নৌকাযানে’ তাহারা নবদ্বীপের নিকটে পৌঁছিয়াছে। ‘নির্বাসিতা, পরপীড়িতা, সহায়হীনা মৃণালিনী’র একমাত্র সহায় গিরিজায়া। সে মৃণালিনীর গভীর বিষাদ দূর করিবার চেষ্টা করিতেছে, দিবানিশি চিন্তা করিতে নিষেধ করিতেছে; মৃণালিনীও প্রায় সকল কথা তাহাকে জানাইয়াছেন, উভয়ে ইতিকর্তব্য-সম্বন্ধে পরামর্শ করিতেছেন, বিবাদের মধ্যেও



গিরিজায়ার বাক্‌চাতুরীতে মৃণালিনীর ম্লানমুখে একবার হাসির রেখা ফুটিল; মৃণালিনীকে কিঞ্চিৎ শাস্ত করিয়া গিরিজায়া 'সাধের তরনী' গীত গায়িল, মৃণালিনী তাহার উপর টিপ্সনী করিলেন। বুঝা গেল, উভয়ের সখীত্ব নিবিড়তর হইয়াছে।

৩য় খণ্ডের ১ম পরিচ্ছেদে আবার উভয়ের দর্শন পাই। তখন উভয়ে এক পাটনীর কুটীরে আশ্রয় পাইয়াছেন। মৃণালিনী তেমনই গভীর-বিষাদগ্রস্ত, গিরিজায়ার কথা হইতে জানা যায় সে হেমচন্দ্রের সন্ধানের চেষ্টা করিতেছে, মৃণালিনী আজ ভবিষ্যৎ ভাবিয়া রোদন সম্বল করিয়াছেন। 'মৃণালিনী, উপাধ ন মুখ লুকাইলেন। গিরিজায়ারও গণ্ডে নীরবক্ষত অশ্রু বহিতে লাগিল।' সমবেদনাময়ী সখীর কি সুন্দর চিত্র! পরক্ষণেই এই গভীর নৈরাশ্রের মধ্যে আশার আলোক ফুটিল। উভয়ে কুটীরদ্বারে আসিয়া বৃক্ষতলে (বটতলায়—বকুলতলায় নহে!) নিদ্রিত নায়ককে দেখিলেন। 'সাগর একেবারে উছলিয়া উঠিল। মৃণালিনী গিরিজায়াকে আলিঙ্গন করিলেন।' উভয়ে নিদ্রোথিত আহত গৃহাভিমুখী হেমচন্দ্রের 'অনুসরণার্থ গৃহ হইতে নিষ্ক্রান্তা হইলেন।'

পর-পরিচ্ছেদে গৃহাগত হেমচন্দ্রের প্রতি মনোরমার সমতা দেখিয়া উভয়ে চিন্তিত হইলেন, এ সম্বন্ধে একটু আলোচনা করিলেন, তাহার পর মৃণালিনী গিরিজায়াকে সংবাদ লইবার জন্ত তথায় রাখিয়া কর্তব্যবোধে তথা হইতে প্রস্থান করিলেন। "গিরিজায়া, আমি গৃহে চলিলাম, আমার আর থাকি উচিত

নহে। তুমি এই পন্নীতে থাক, হেমচন্দ্র কেমন থাকেন সংবাদ লইয়া যাইও।” গিরিজায়া মৃণালিনীর কার্য্যে প্রাণ সঁপিয়া দিয়া অনেককণ ধরিয়া হেমচন্দ্র ও মনোরমাকে লক্ষ্য করিল, সে কতকগুলি বাপার প্রেমের লক্ষণ মনে করিয়া মৃণালিনীর জন্ত শঙ্কিত হইল। মৃণালিনীর জন্ত তাহার দরদ রক্ততামাসার মধ্য হইতেও ফুটিয়া উঠিয়াছে। ‘পাখিটার জন্তে মৃণালিনী প্রতি রাত্রে কত লুকিয়ে লুকিয়ে কাঁদে—আজি না জানি কতই কাঁদবে।’ (৩য় খণ্ড ৩য় পরিচ্ছেদ)।

এই দরদের জন্ত সে মৃণালিনীর আদেশ-মত শুধু হেমচন্দ্রের সুস্থতার সংবাদ লইয়াই ক্ষান্ত থাকিল না, সে চিরাভাস্ত ভিখারিণীর সাজে গান গায়িতে গায়িতে হেমচন্দ্রের গৃহদ্বারে উপস্থিত হইল, ইচ্ছা বিরহিণীর সংবাদ দিয়া হেমচন্দ্রের মনোভাব বুঝিয়া লয়। কিন্তু সে স্ত্রী-বুদ্ধিতে হেমচন্দ্রকে মিথ্যা সংবাদ দিল (‘মৃণালিনীর বিবাহ দিতে তাঁহার পিতা তাঁহাকে লইয়া গিয়াছেন’), আবার স্ত্রী-বুদ্ধিতে হেমচন্দ্রের উক্তি “গিরিজায়া, তোমার সংবাদ শুভ। উত্তম হইয়াছে।”—শুনিয়াও ভুল বুঝিল। ‘গিরিজায়া ভিখারিণী বৈ ত নয়—কি বুঝিবে?’ সে (‘রাজসিংহের’) নির্মলকুমারীর মত নির্মল উজ্জল বুদ্ধি কোথায় পাইবে? যাহা হউক, বুদ্ধির দোষ হইলেও তাহার হৃদয় মৃণালিনীর জন্ত কাতর হইল। (৩য় খণ্ড ৪র্থ পরিচ্ছেদ)।

কিন্তু গিরিজায়া মৃণালিনীর বেদনাবুদ্ধির ভয়ে এসব কথা গোপন করিল, শেষে মৃণালিনীর ভাব দেখিয়া সব কথা খুলিয়া

বলিতে বাধ্য হইল (৩য় খণ্ড ৭ম পরিচ্ছেদ)। মৃণালিনী বুঝিলেন, ইহা হেমচন্দ্রের ক্রোধের, অভিমানের কথা। তখন মৃণালিনী গিরিজায়াকে পত্র দিয়া হেমচন্দ্রের কাছে পাঠাইলেন। অনেক দিন পরে আবার সে পত্রহারী দূতী—তবে এবার নায়কের নহে, নায়িকার। হেমচন্দ্র ইতাবসরে গুরুদেবের মুখে মৃণালিনীর অপবাদের কথা শুনিয়াছিলেন, সুতরাং ‘কুলটার’ দূতী গিরিজায়াকে বেত্রাঘাতের ভয় প্রদর্শন করিলেন। ‘গিরিজায়ার আর সহ্য হইল না। ধীরে ধীরে বলিল, “বীরপুরুষ বটে! এই রকম বীরত্ব প্রকাশ করিতে বুঝি নদীয়ায় এসেছ ?—মৃণালিনী দূরে থাক্, তুমি আমারও যোগা নও।” এই বলিয়া গিরিজায়া সদর্পে গজেন্দ্রগমনে চলিয়া গেল।’ তাহার এই সাহস, তেজস্বিতা, মৃণালিনীর প্রতি হেমচন্দ্রের অস্ত্রায় আচরণের জগ্ৰু প্রতিবাদ, সখীপ্ৰীতিই ইহার মূল। তাহার এই সাহস ও তেজ কুলসমের কথা, তথা শেক্সস্পীয়ারের এমিলিয়া-পলিনার কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। পদাবলী-সাহিত্যে বৃন্দাদূতীও ‘নিষ্ঠুর কপট শ্রাম’কে এমনি ছ’কথা শুনাইয়া দিয়াছে। ইহা গিরিজায়ার চরিত্রের বিশিষ্টতা। (৩য় খণ্ড ৮ম পরিচ্ছেদ)।

গিরিজায়ার মুখে সব কথা শুনিয়া মৃণালিনী ‘কোন উত্তর করিলেন না। রোদনও করিলেন না।...দেখিয়া গিরিজায়া শঙ্কাস্থিত হইল—তখন মৃণালিনীর কথোপকথনের সময় নহে বুঝিয়া তথা হইতে সরিয়া গেল।’ কিন্তু সরিয়া গিয়া সে নিশ্চিন্ত

থাকিল না। সে বিবাদ-সঙ্গীত গায়িতে লাগিল, তাহার প্রভাবে মৃণালিনীর হৃদয় গলিল, মৃণালিনী কঁাদিলেন। গিরিজায়ার কৌশল সার্থক হইল। ‘গিরিজায়া দেখিয়া হর্ষাশ্বিত হইলেন;—তিনি বৃষ্টিতে পারিলেন যে যখন মৃণালিনীর চক্ষুতে জল আসিয়াছে—তখন তাঁহার ‘ক্লেশের কিছু শমতা হইয়াছে।’ মৃণালিনী কিঞ্চিৎ শাস্ত হইয়া গিরিজায়াকে সঙ্গে লইয়া হেমচন্দ্রের নিকট যাইবার প্রস্তাব করিলেন। সে প্রস্তাবে যে গিরিজায়া জলিয়া উঠিল, তাহা নিজের অবমাননার কথা স্মরণ করিয়া নহে, মৃণালিনীর প্রতি অবিচার স্মরণ করিয়া। ইহা তাহার সখীপ্ৰীতিরই নিদর্শন। মৃণালিনীর উক্তি হইতে বুঝা যায়, মৃণালিনী তাহার গভীর স্নেহের উপলব্ধি করিয়াছেন। ‘তুমি আমাকে ভগিনীর অধিক স্নেহ কর—তুমি আমার জন্ত না করিয়াছ কি?’ ‘মৃণালিনী গিরিজায়ার স্বন্ধে বাহু স্থাপন করিয়া রোদন করিতে লাগিলেন। গিরিজায়াও রোদন করিল।’ (৩য় খণ্ড ৮ম পরিচ্ছেদ)। গিরিজায়ার গভীর সমবেদনার কি সুন্দর চিত্র!

পর-পরিচ্ছেদে গিরিজায়া মৃণালিনীকে বাপীতীরে রাখিয়া হেমচন্দ্রকে সংবাদ দিতে আসিল। বড় করুণ কাহিনী, তাই রাধাকৃষ্ণের প্রেমলীলায় শ্রীমতীর অভিসারের সহিত তুলনা দিব না। গিরিজায়া দৃঢ়তার সহিত, অনুযোগের সুরে, অথচ মৃণালিনীর প্রতি গভীর সমবেদনা-পূর্ণহৃদয়ে হেমচন্দ্রকে বলিল, “আমাকে বেত্রাঘাত করিতে সাধ থাকে, করুন। ঠাকুরাণীর জন্ত এবার তাহা সহিব স্থির সঙ্কল্প করিয়াছি।” প্রেমিক-

শ্রেমিকা পরস্পরের সম্মুখীন হইল, ‘গিরিজায়া অন্তরে গেল।’  
আর কৃষ্ণলীলার নজির তুলিব না।

তাহার পর মৃণালিনীর মুখে তাঁহার হৃদয়কেশের গৃহত্যাগের  
কথা শুনিয়া হেমচন্দ্রের পূর্ব ধারণা দৃঢ় হইল, মৃণালিনীর  
মস্তক বক্ষস্থল করিয়া তিনি দূতী গিরিজায়াকে ‘পদাঘাতে  
পথ হইতে অপসৃত করিলেন।’ প্রাণ উৎসর্গ করিয়া  
‘ঠাকুরাণী’র কার্ধ্য-উদ্ধারের চেষ্টার উপযুক্ত পুরস্কার বটে! যাহা  
হউক, গিরিজায়া নিজের আঘাত তুচ্ছ করিয়া মৃণালিনীর নিকট  
গিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “ঠাকুরাণী, আঘাত কি গুরুতর বোধ  
হইতেছে?” (৩য় খণ্ড ৯ম পরিচ্ছেদ)।

তাহার পর চতুর্থ খণ্ডের ৮ম পরিচ্ছেদে আবার আমরা  
উভয়ের দর্শন পাই। মৃণালিনী এখনও সেই বাপীতীরে প্রস্তর-  
সোপানে আহতা ও ব্যথিতা। গিরিজায়া সেই অবধি গুপ্তাশ্রয়  
ও সাস্থ্যনা করিতেছে। পরদিন ‘নিকটস্থ বন হইতে কিঞ্চিৎ  
ফলমূল সংগ্রহ করিয়া ভোজন জন্ত মৃণালিনীকে দিল।—  
প্রসাদ গিরিজায়া ভোজন করিল,—ক্ষুধার অনুরোধে মৃণালিনীকে  
ত্যাগ করিল না।’ রাত্রি হইল, মৃণালিনী উঠিবেন না বুঝিয়া  
সেইখানেই পত্রশয্যা রচনা করিল। কিছুতেই মৃণালিনীর  
অনুরোধে ঘরে ফিরিল না। মৃণালিনীকে তখন হেমচন্দ্রের  
অনুরাগিণী দেখিয়া সে মৃণালিনীকে ধমক দিল, হেমচন্দ্রকে  
গালি দিল, চলিয়া যাইব বলিয়া ভয় দেখাইল, কিন্তু এসব  
মৌখিক, অন্তরের টানে তাঁহাকে ছাড়িয়া কোথাও গেল না।

পন্ন-পরিচ্ছেদে আবার সে মৃণালিনীকে গৃহে লইয়া বাইবার চেষ্টা করিল, কোন ফল হইল না। মৃণালিনী হেমচন্দ্রের বিপদের ভয়ে উৎকণ্ঠিতা হইলেন, গিরিজায়ার নিকট সে উৎকণ্ঠা প্রকাশ করিলেন। কিন্তু 'গিরিজায়া কোন উত্তর করিতে পারিল না। তাহার নিদ্রা আসিতেছিল। কিয়ৎক্ষণ পরে মৃণালিনী দেখিলেন যে, গিরিজায়া ঘুমাইতেছে।' নারীর দুর্বল দেহ অনিদ্রা-অনশনের কষ্ট আর কত সহিবে? ইহাতে যদি পাঠক হৃদয়হীনা বলিয়া গিরিজায়ার নিন্দা করেন, তাহা হইলে তাঁহার আশুস্তির জ্ঞান জানাইতেছি, অচিরে মৃণালিনীরও তন্দ্রা আসিল। নিদ্রার আবেশে, স্বপ্নের ঘোরে, নায়ক-নায়িকার মধুরমিলন হইল, তখন সন্দেহের মেঘ কাটিয়া গিয়াছে। যাক্, সে সব অপ্রাসঙ্গিক কথা বলিয়া আর পুঁথি বাড়াইব না। 'গিরিজায়া মৃণালিনীর দুঃখের ভাগিনী হইয়াছিল, সহৃদয় হইয়া দুঃখের সময় কাহিনী সকল শুনিয়াছিল। আজি সুখের দিনে সে কেন সুখের ভাগিনী না হইবে? আজি সেইরূপ সহৃদয়তার সহিত সুখের কথা কেন না শুনিবে? গিরিজায়া ভিখারিনী, মৃণালিনী মহাদানীর কন্যা—উভয়ে এতদূর সামাজিক প্রভেদ। কিন্তু দুঃখের দিনে গিরিজায়া মৃণালিনীর একমাত্র সুহৃৎ, সে সময়ে ভিখারিনী আর রাজপুত্রবধূতে প্রভেদ থাকে না; আজি সেই বলে গিরিজায়া মৃণালিনীর হৃদয়ের সুখের অংশাধিকারিনী হইল।' প্রকৃত সমদুঃখস্থ সখীজনের চিত্র বটে। আর মৃণালিনী যে এতদিন সব কথা তাহাকে বলেন নাই, সে বিশ্বাসের অভাব-

বশতঃ নহে, ‘রাজপুত্রের নিষেধ ছিল বলিয়া।’ এখন সে তারাইরা তারাইরা সব কথা শুনি। এইখানেই এই অপূর্ণ সখীত্বের শেষ। (৪র্থ খণ্ড ১১শ পরিচ্ছেদ।) শেষই বা বলি কেন? মৃণালিনী রাজরাণী হইলে, ‘গিরিজায় মৃণালিনী পুরিচর্যায় নিযুক্ত হইলেন,’ নিজস্ব স্বামী পাইয়াই স্বামিনীর প্রতি তাহার প্রীতির কর্তব্য শেষ হইল না। (পরিশিষ্ট)।

আর একটা কথা বলিয়া গিরিজায়াকে বিদায় দিব। সখী গিরিজায়ার, কাব্যশাস্ত্রের সাধারণ নিয়মে, নায়িকার উত্তরসামিতির কার্য্যেই সমস্ত পর্য্যবসিত নহে, অর্থাৎ সে ‘কাবোর উপেক্ষিতা’ নহে,—কবি দিগ্বিজয়ের সহিত তাহার শুভ (৭) পরিণয় ঘটাইয়াছেন। তবে মৃণালিনীর যখন আর সখী বা দূতীর প্রয়োজন নাই, তখনই ইহা ঘটয়াছে, নির্মলকুমারীর বিবাহের ঞ্চায় পূর্ব্বাহ্নে ঘটে নাই; আর দিগ্বিজয়কে গিরিজায়া গ্রহণ করিল, দিগ্বিজয়ের প্রতি প্রেমের টানের জন্ত যতটা না হউক, দিগ্বিজয় যে হেমচন্দ্র-মৃণালিনীর প্রণয়-ব্যাপারে সহায়তা করিয়াছিল, সেই খাতিরে; অতএব ইহাও সখীপ্রীতির অন্ততম নিদর্শন। (৪র্থ খণ্ড ১১শ পরিচ্ছেদ)। [শেক্সপীয়ারের গ্র্যাসিয়ানো-নেরিসার কথা ও ১৮শ শতাব্দীর ইংরেজী কমেডির খানসামা-চাকরানীর কথা পূর্ব্ব (৪ পৃঃ) বলিয়াছি।]

পরিশেষে বক্তব্য এই যে, মৃণালিনীর প্রতি গিরিজায়ার স্নেহ-মমতা এত গভীর ও অকৃত্রিম, এই সখীত্বের চিত্র এত উজ্জ্বল,

এত সুন্দর, এত পূর্ণায়তন, যে তাহাকে তৃতীয় শ্রেণী হইতে প্রোমোশন দিয়া দ্বিতীয় শ্রেণীতে নির্মলকুমারীর পার্শ্বে, এমন কি, ডবল প্রোমোশন দিয়া প্রথম শ্রেণীতে বসন্তকুমারীর পার্শ্বে বসাইতে ইচ্ছা করে। গ্রন্থকার ঠিকই বলিয়াছেন—‘গিরিজায়া ভিখারিণী, মৃণালিনী মহাধনীর কণ্ঠা—উভয়ে এতদূর সামাজিক প্রভেদ। কিন্তু হৃৎকের দিনে...ভিখারিণী আর রাজপুরবধূতে প্রভেদ থাকে না।’ ‘জামাইবারিকে’ ময়রাদিদি নিম্নশ্রেণীর হইলেও কি ধনিককণ্ঠা কামিনীর সমতুল্য সখা নহে? [আর হৃৎকর পড়িয়া মৃণালিনী যে গিরিজায়ায় মাসের মাস বেতন যোগাইতে পারিয়াছিলেন, ইহাও বোধ হয় না। (২য় খণ্ডের ৩য় পরিচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)]। তথাপি গিরিজায়া যখন পুনঃ পুনঃ মৃণালিনীর দাসী (১৯) বলিয়া আপন মুখে কবুল করিয়াছে এবং শেষেও সে মৃণালিনীর ‘পরিচর্যায় নিযুক্তা’, তখন বাধা হইয়া তাহাকে দাসী-শ্রেণীতেই ধরিলাম।

(১৯) ‘আমি তোমার দাসী হইয়াছি’ (২য় খণ্ড ৩য় পরিচ্ছেদ), ‘আমি মৃণালিনীর দাসী’ (৩য় খণ্ড ৯ম পরিচ্ছেদ), ‘আমি ত মৃণালিনীর দাসী’ (৪র্থ খণ্ড ১০ম পরিচ্ছেদ)।)



## দ্বিতীয় শ্রেণী

এইবার দ্বিতীয় শ্রেণীর সখীদিগের বিষয়ে আলোচনা করিব। এই শ্রেণীর মোটে তিনটি দৃষ্টান্ত বঙ্কিমচন্দ্রের আখ্যানিকাবলিতে দৃষ্ট হয়। ( ১ ) ‘দুর্গেশনন্দিনী’তে অম্বররাজ মানসিংহের অন্ততমা মহিষী উর্মিলা দেবীর সখী বিমলা, ( ২ ) ‘কপালকুণ্ডলা’য় সুবরাজ সেলিমের প্রধানা মহিষীর সখী লুৎফউল্লিসা, এবং ( ৩ ) ‘রাজসিংহে’ রাজকন্যা চঞ্চলকুমারীর সখী নিশ্চলকুমারী। পূর্বেই বলিয়াছি ( ২৯ পৃ: ), ইঁহারা বৃত্তিভোগিনী হইলেও, সামান্য পরিচারিকা বা দাসী নহেন; ইঁহারা ভদ্রবংশজা এবং রাজমহিষী বা রাজকন্যার সহিত অনেকটা সমানভাবে মিশিতে সমর্থ।

### ( ১ ) ‘দুর্গেশনন্দিনী’তে বিমলা

‘দুর্গেশনন্দিনী’তে মানসিংহ-মহিষী উর্মিলাদেবীর সহিত বিমলার সখীত্বের রীতিমত চিত্র নাই; বিমলার পক্ষে এই সখীত্বের যৎকিঞ্চিৎ বর্ণনামাত্র আছে ( ২য় খণ্ড ৭ম পরিচ্ছেদ )। বিমলা লিখিতেছেন—“উর্মিলার গুণ তোমার নিকট কত পরিচয় দিব ? তিনি আমাকে সহচারিণী দাসী বলিয়া জানিতেন না ; আমাকে প্রাণাধিকা সহোদরা ভগিনীর হ্রায় জানিতেন।... ... তাঁহারই মনোরঞ্জনার্থে নৃত্যগীত শিখিলাম। তিনি আমাকে স্বয়ং লেখাপড়া শিখাইলেন।”

যাহা হউক, এক্ষেত্রে সামাজিক পদবীতে উর্মিলাদেবী প্রধানা

ও বিমলা অপ্রধানা হইলেও, কাব্য-বর্ণিত ব্যাপারে বিমলা প্রধানা, উর্শ্বিলা অপ্রধানা; অর্থাৎ উর্শ্বিলাদেবীর অধররাজের সহিত প্রণয়-ব্যাপারে বিমলা ‘নায়িকা-সহায়িনী’ নহেন, বিমলার বীরেন্দ্র-সিংহের সহিত গুপ্তপ্রণয়-লীলায় উর্শ্বিলাদেবী ‘নায়িকা-সহায়িনী’। বীরেন্দ্রসিংহ অন্তঃপুরে গুপ্ত-প্রণয় করিতে আসিয়া মানসিংহ-কর্তৃক কারাগারে আবদ্ধ হইলে, বিমলা উর্শ্বিলাদেবীর শরণ লইলেন। “আমি কাদিয়া উর্শ্বিলাদেবীর পদতলে পড়িলাম; আত্মদোষ সকল ব্যক্ত করিলাম।.....উর্শ্বিলাদেবী আমার প্রাণরক্ষার্থ মহারাজের নিকট বহুবিধ কহিলেন।” (২য় খণ্ড ৭ম পরিচ্ছেদ।) এক্ষেত্রে সখীত্বের কার্য্য এই পর্য্যন্ত।

(২) ‘কপালকুণ্ডলা’য় লুৎফউল্লিসা

‘রাজপুতপতি মানসিংহের ভগিনী, যুবরাজের প্রধানা মহিষী ছিলেন। যুবরাজ লুৎফউল্লিসাকে তাঁহার প্রধানা সহচরী করিলেন। লুৎফউল্লিসা প্রকাশে বেগমের সখী, পরোক্ষে যুবরাজের অনুগ্রহভাগিনী হইলেন।’ (৩য় খণ্ড ১ম পরিচ্ছেদ।) অতএব এক্ষেত্রে লুৎফউল্লিসা আপাত-দৃষ্টিতে বেগমের সখী হইলেও, প্রকৃত-পক্ষে তাঁহার প্রতিযোগিনী। তথাপি ‘লুৎফউল্লিসা আত্মপ্রাধান্ত-রক্ষার জন্ত’, আকবরের মৃত্যুর পরে যাহাতে সেলিমের পারবর্ত্তে বেগমের গর্ভজাত খন্দ সিংহাসন লাভ করে, তজ্জন্ত খন্দজননীকে প্ররোচিত করিলেন এবং তাঁহার সহিত একাভিসন্ধি হইয়া রাজনীতিক ষড়যন্ত্রে সোৎসাহে যোগ

দিলেন। উভয়েরই গুঢ় উদ্দেশ্য, সেলিমের দ্বন্দের উপর মেহের-উল্লিসার ভবিষ্যৎ প্রভাব বাহাতে না ঘটে। ‘বেগম সহচরীর অভিপ্রায় বুঝিলেন। হাসিরা कहিলেন, “তুমি আগ্রায় যে ওয়রাহের গৃহিণী হইতে চাও, সেই তোমার পাণিগ্রহণ করিবে।.....” শুধু এই লোভে লুৎফউল্লিসা এ কর্ণে প্রবৃত্ত হইলেন না। সেলিম যে তাঁহাকে উপেক্ষা করিয়া মেহের-উল্লিসার জন্ত এত বাস্ত, ইহার প্রতিশোধও তাঁহার উদ্দেশ্য।’ (৩য় খণ্ড ১ম পরিচ্ছেদ।) বাহা হউক, এই রাজনীতিক ষড়যন্ত্রে সখীত্বের মনোরম চিত্রের আশা করা যায় না। ব্যাপারটিও অপ্রধান। কেবল আলোচনার সম্পূর্ণতার জন্ত এই প্রসঙ্গ উত্থাপন করিতে হইল।

### ( ৩ ) ‘রাজসিংহে’ নির্মলকুমারী

বঙ্কিমচন্দ্রের প্রথম আমলে লিখিত এই দুইখানি আখ্যানিকার দ্বিতীয় শ্রেণীর সখীর তেমন সুন্দর আদর্শ মিলিল না। কিন্তু তাঁহার শেষ বয়সে ‘পুনঃপ্রণীত’ ‘রাজসিংহে’ এই শ্রেণীর সখীর চিত্র অতি সুন্দর, অতি উজ্জ্বল, অতি মনোরম। বাস্তবিক, নির্মলকুমারী সখীকুলশিরোমণি। তাঁহার সখীত্বের চিত্র আখ্যানিকার অনেকটা স্থান অধিকার করিয়া আছে। সুতরাং এই চিত্রের আলোচনাও বর্তমান পুস্তকের অনেকটা স্থান অধিকার করিবে। তবে আশা করি, এই মনোরম চিত্রের আলোচনা দীর্ঘ হইলেও তাহাতে পাঠকবর্গের ধৈর্য্যচ্যুতি ঘটিবে না।

প্রথম পরিচ্ছেদেই, ভারতচন্দ্রের বীরসিংহ রাজার কন্ঠার ছায়, বক্রিমচন্দ্রের বিক্রমসিংহ রাজার কন্ঠার ‘এক পাল’ (‘দশ জন কি পনের জন’) ‘যুবতী’ ‘সখীজন এবং দাসী’, ‘রঙ্গপ্রিয়া বয়স্তা ও পরিচারিকা’র উল্লেখ আছে। কিন্তু ‘কামিনীর কমনীয় কণ্ঠভূষাহারে ছাতিমান্ মধ্যমণি যেমন সুন্দর’, তেমনই এই সখীমালার মধ্যে ‘নির্মল-নাম্নী একজন বয়স্তা’ উজ্জ্বলতমা, ‘চঞ্চলের সহোদরাধিকা অতি স্থিরবুদ্ধিশালিনী।’

প্রথম দৃশ্যে দেখা যায়, চঞ্চল যখন আলমগীর বাদশাহের তস্বীরের উপর লাথি মারিবার অসমসাহসিক প্রস্তাব করিলেন, তখন একজন সখী বলিল, ‘অমন কথা মুখে আনিও না, কুমারীজী।’ একটু পরেই বুঝা যায়, এ নিষেধ নির্মলের, কেন না পরেই স্পষ্ট নাম নির্দেশ করিয়া বলা আছে, নির্মল-নাম্নী এক বয়স্তা আসিয়া রাজকুমারীর মুখ টিপিয়া ধরিল। হাসিতে হাসিতে বলিল, “অমন কথা আর বলিও না।” আবার যখন (২য় পরিচ্ছেদে) চঞ্চলকুমারী ‘নির্মলের মুখ চাহিয়া বলিলেন, “সখি নির্মল!...আমি কি কখন জীবন্ত গুরঙ্গজীবের মুখে এইরূপ—” নির্মল রাজকুমারীর মুখ চাপিয়া ধরিলেন।’ এইরূপে রাজকন্ঠাকে নিবারণ করিবার পুনঃপুনঃ চেষ্টায়ই নির্মল ক্ষান্ত হইল না, সে উপস্থিতবুদ্ধি-বলে তস্বীরওয়ালীর মুখ বন্ধ করিবার জন্ত তাহাকে ঘুষ দিল ও বিশেষ করিয়া বলিয়া দিল, “আমি বুড়ী, দেখিও, যাহা গুলিলে, কাহারও সাফাতে মুখে আনিও না। রাজকুমারীর মুখের আটক নাই—এখনও উহার

ছেলে বয়স।” (২০) (২য় পরিচ্ছেদ।) বুঝা গেল, নির্মল শুধু ‘অতি স্থিরবুদ্ধিশালিনী’ নহে, রাজকন্ডার ‘পরমা হিতৈষিনী’; যাহাতে রাজকন্ডার ভবিষ্যতে অনিষ্ট না হয়, তজ্জন্ত সর্ব্বথা সচেষ্ট। ইহা সূচনামাত্র। আমরা পরে দেখিব, নির্মল চঞ্চলের জন্ত কতটা ত্যাগস্বীকার, কতটা প্রাণপাত পরিশ্রম করিবে।

নির্মল গম্ভীরভাবে বিবেচনা করিয়া কার্য্য করিতে জানে, অথচ সে ‘পরিহাসে’ ‘নস্মবিজ্ঞানে’ও অভিজ্ঞ। (অলঙ্কার-শাস্ত্রে সখীর লক্ষণ স্মর্তব্য।) প্রথম পরিচ্ছেদে যখন ‘হাসির গোল পড়িয়া গেল’, কিন্তু রাজকুমারীর আবির্ভাবে ‘হাসির ধূম কম পড়িয়া গেল’, তখনও ‘এক সুন্দরী হাসি রাখিতে পারিল না... যুবতী হাসিতে হাসিতে লুটাইয়া পড়িল।’ অনুমানে বুঝি, এই ‘সুন্দরী’ ‘যুবতী’ নির্মলকুমারী, কেননা ‘মধুর সরস হাসি’ (তৃতীয় পরিচ্ছেদ) তাহার সিন্ধুবিদ্যা। ইহাও সূচনামাত্র। আমরা এই তৃতীয় পরিচ্ছেদে দেখিব নির্মল কেমন পরিহাস-রসিকা। সে ঔরঙ্গজেবকে বিবাহ করিতে চায় এই কথা লইয়া মজা করিল, চঞ্চলের রাজসিংহের প্রতি পূর্ব্বরাগের আঁচ পাইয়া তাঁহাকে ‘জ্বালাতন’ করিতে লাগিল। অথচ সে রাজকন্ডার দরদর

(২০) এই চঞ্চলমতির জন্তই চঞ্চলকুমারী নামকরণ। নির্মলকুমারী ও ‘দুর্গেশনন্দিনী’র বিমলা অনেক কার্য্য করিয়াছে বাহা সাধারণ মাপকাঠিতে বিচার করিলে ঠিক বলিয়া সামাজিকগণ মানিবেন না, অথচ উভয়েরই চরিত্রে কোন প্রকৃত দোষ নাই, এইটি বুঝাইবার জন্ত কবি স্পষ্টাপূর্ব্বক তাহাদিগের এরূপ নাম রাখিয়াছেন।

দরদী, মরমের মরমী। যখন ( ২য় পরিচ্ছেদে ) চঞ্চল রাজসিংহের ‘চিত্র হাতে লইয়া অনেকক্ষণ ধরিয়া তাহা নিরীক্ষণ করিতে লাগিলেন’, তখন ‘একজন সখী তাঁহার ভাব দেখিয়া চিত্র দেখিতে চাহিল’ ( অমুমানে বুঝি এ নিশ্চলকুমারী ) ; রাজকুমারী বলিলেন, “দেখ ! দেখিবার যোগ্য বটে।” নিশ্চলের মুখ চাহিয়াই রাজকুমারী বলিলেন, “সখি নিশ্চল !...আমার সাধ কি মিটিবে না ?” ইহা হইতে বুঝা যায় নিশ্চলকে হৃদয়ের বাধা জানাইয়া রাজকুমারী জ্বালা জুড়ায়। সে ‘বিশ্বাস-বিশ্রামকারিণী পার্শ্ব-চারিণী সখী’।

তৃতীয় খণ্ডের ১ম পরিচ্ছেদে বোধপুরীর দেবী চাকরাণী মতিওয়ালীর ছদ্মবেশে আসিয়া রাজকুমারীর সহিত গোপনে কথাবার্তা কহিতে চাহিলে রাজকুমারী বলিলেন, ‘নিশ্চল থাক, আর সকলে বাহিরে যাও।’ ইহা হইতেও বুঝা গেল, সে কত-দূর বিশ্বাসপাত্রী, তাহার সহিত রাজকুমারীর কতটা অন্তরঙ্গ ভাব।

চিত্রদলনের পর চিত্র-বিচারণ-কালে ( ৩য় পরিচ্ছেদে ) ‘এক-খানা কার ছবি’ লুকাইয়া লুকাইয়া রাজকুমারীকে ‘পাঁচবার করিয়া’ দেখিতে দেখিয়া নিশ্চল তাঁহাকে একটু ‘জ্বালাতন’ করিল। চঞ্চলকুমারী লজ্জায় মনের কথা চাপিবার চেষ্টা করিলেন, কিন্তু শেষে রক্তপ্রিয়া অথচ স্নেহময়ী সখীর নিকট সব কথা বলিয়া ফেলিলেন। নিশ্চল ভাবোন্মত্তা নবপ্রণয়মগ্নার কথা শুনিয়া বলিল, ‘বল কি রাজকুমারী ? ছবি দেখিয়া কি এত হয় ?’

আমরা অবশ্য অতটা বিস্মিত হই নাই, কেননা ‘বিরলে বসিয়া পটেতে লিখিয়া বিশাখা দেখালে আনি’ এই মহাজন-বাণী আমাদের ‘কাণের ভিতর দিয়া মরমে পশি’য়াছে। যাহা হউক, এক্ষেত্রে নিম্নলিখিত বিশাখার ছায় ছবি আঁকিয়া দেখাইলেন না বটে, কিন্তু ছবি দেখিয়া রাজকন্ঠার কিরূপ ভাবাবেশ হইয়াছে, তাহা বুঝিলেন। (‘প্রেমের কথা’ পুস্তকের ২৯-৩১ পৃঃ দ্রষ্টব্য।) এই পুঙ্করাগের বেশী আর প্রথম খণ্ডে কিছু নাই।

দ্বিতীয় খণ্ডে শুধু এইটুকু আছে, বাদশাহ রাজকুমারীর পাণি-গ্রহণ করিবার অভিপ্রায়ে তাঁহাকে দিল্লীতে লইয়া যাষ্টবার জ্ঞাত্য সৈন্য পাঠাইতেছেন, বিক্রমসিংহের নিকট এই ‘রাজাঞ্জা’ (mandate) পৌঁছিলে সকলের ‘আনন্দের মীমা রহিল না’, কেবল ‘চঞ্চলকুমারীর সখীজন নিরানন্দ’। (২য় খণ্ড ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ।) সাধারণ-ভাবে সখীজনের কথা আছে, নিম্নলিখিত স্তব্ধ উল্লেখ নাই।

তৃতীয় খণ্ডে ইহার বিশদ বিবৃতি আছে, নিম্নলিখিত সখীত্বের উজ্জল চিত্র আছে। ‘নিম্নলিখিত ধীরে ধীরে রাজকুমারীর কাছে গিয়া বসিলেন। দেখিলেন, রাজকুমারী একা বসিয়া কাঁদিতেছেন।...নিম্নলিখিত কাছে গিয়া বসিল, বলিল, “এখন উপায়?”” সে রাজকন্ঠাকে দিল্লী যাইতে, ‘পৃথিবীস্বামী’ হইতে পরামর্শ দিল (যদিও জানিত ‘ও পথে কিছু হইবে না’), তাহার পর ‘আর কোন পথে রাজকুমারীর কিছু উপকার যদি করিতে পারে, তাহার সন্ধান করিতে লাগিল।’ চঞ্চল দিল্লীযাত্রায় স্বীকৃত না হইলে তাঁহার পিতার কি বিপদ হইবে নিম্নলিখিত তাহার উল্লেখ করিলে,

চঞ্চল দিল্লীযাত্রার পর দিল্লীর পথে বিষ খাইবার অভিপ্রায় প্রকাশ করিলেন। তখন নিশ্চল বলিল, “আর কি কোন উপায় নাই?” চঞ্চল রাজসিংহের আশ্রয় লইবার প্রস্তাব করিলেন, নিশ্চল অনেক ভাবিয়া সম্মতি দিল এবং কুত্বীণীর যত্নপতির শরণ লওয়ার ছায় চঞ্চলকুমারীর রাজসিংহের শরণ লওয়া সম্বন্ধে সখীজনোচিত পরিহাস করিল। নিশ্চল নিজে বৃন্দাদুতী সাজিয়া গেল না, উভয়ের পরামর্শ হইল, গুরুদেবকে দিয়া পত্র পাঠান। এই উপলক্ষে নিশ্চল আবার একটু পরিহাস করিল, “সে ত অনেক কাল জানি।” সকল কথা বলিতে চঞ্চলের লজ্জা করিবে বলিয়া নিশ্চল গুরুদেবকে সকল কথা বুঝাইয়া বলিবার ভার লইল। পরিহাস-কালে ‘নিশ্চল হাসিল’ বটে, কিন্তু তাহার পর সে যখন উঠিয়া গেল, তখন ‘কাঁদিতে কাঁদিতে গেল’। (৩য় খণ্ড ১ম পরিচ্ছেদ।) বুঝা গেল, নিশ্চল কত সমবেদনাময়ী এবং রাজ-কুমারীর সহিত তাহার কত একাত্মতা; উভয়ে একাভিসন্ধি হইয়া পরামর্শ করিল।

পর-পরিচ্ছেদে গুরুদেব অনন্ত মিশ্র যখন বলিলেন, “রাণা রাজসিংহকে একখানি পত্র লিখিয়া দিতে পারিবে?” তখন নিশ্চল রাজকুমারীর লজ্জানিবারণের জন্ত সে ভার লইল, তাহার পর ‘চঞ্চল ও নিশ্চল দুইজনে দুই বুদ্ধি একত্র করিয়া একখানি পত্র সমাপন করিয়াছিল।’ এখানেও সেই একাত্মতা। আমরা পরে দেখিব (৩য় খণ্ড ৫ম পরিচ্ছেদ), পত্রের একটা ‘পুনশ্চ’ ছিল সেটা নিশ্চলের মুনসীআনা; চঞ্চলকুমারীর লজ্জারক্ষার জন্ত, তাহার



চরিত্রের মর্যাদারক্ষার জন্ত, সখী এ তার লইয়াছেন, ‘সলজ্জা নববোবনা’ নারিকা গ্রন্থে এটুকু লিখিতে পারেন না।

যখন মোগলসৈন্য রাজকুমারীকে লইতে আসিল, তখন ‘নির্মলের মুখ শুকাইল। ক্রতবেগে সে চঞ্চলকুমারীর কাছে গিয়া বলিল, “কি হইবে সখী?...রাজসিংহের উত্তর আসিতে না আসিতেই তোমার লইয়া যাইবে—কি হইবে সখি?” সখীর জন্ত এই উৎকর্ষা হইতে বুঝা যায়, নির্মলের স্নেহ কেমন অকৃত্রিম। ‘রজনীতে নির্মল আদিত্য তাঁহার কাছে শয়ন করিল। সমস্ত রাত্রি দুইজনে দুইজনকে বক্ষে রাখিয়া রোদন করিয়া কাটাইল।’ সমবেদনাময়ী সখী শুধু কঁাদিয়াই ক্ষান্ত হইল না, রাজকুমারীর সঙ্গে যাইতে চাহিল, তিনি কিছুতেই অনুমতি দিলেন না। ‘নির্মল বলিল, “তুমি আমাকে লইয়া যাও, বা না যাও, আমি নিশ্চয় তোমার সঙ্গে যাইব—কেহ রাখিতে পারিবে না।” দুইজনে কঁাদিয়া রাত্রি কাটাইল।’ (৩য় খণ্ড ৭ম পরিচ্ছেদ।) ইহার উপর টিপ্পনী অনাবশ্যক। আমরা পরে দেখিব, কিরূপে নির্মল নিজ প্রতিজ্ঞা রাখিল।

৪র্থ খণ্ডের ১ম পরিচ্ছেদে সখীদ্বয়ের করুণ বিদায়দৃশ্য। ‘নির্মল অলঙ্কার পরাইল; চঞ্চল বলিল, “ফুলের মালা পরাও সখি—আমি চিতারোহণে যাইতেছি।” প্রবলবেগে প্রবহমান অশ্রুজল চক্ষুমধ্যে ফেরৎ পাঠাইয়া নির্মল বলিল, “রত্নালঙ্কার পরাই সখি, তুমি উদয়পুরেশ্বরী হইতে যাইতেছ।”...নির্মল...কঁাদিল। কিছু বলিল না। চঞ্চল তখন নির্মলের গলা ধরিয়া কঁাদিল।’ এ যেন

শকুন্তলার বিদায়দৃশ্য। চঞ্চল বলিল, “নির্মল! আর তোমার দেখিব না।” নির্মল কিন্তু বলিল, “আমার আবার দেখিবে। তুমি যেখানে থাক, আমার সঙ্গে আবার দেখা হইবে। আমার না দেখিলে তোমার মরা হইবে না; তোমার না দেখিলে আমার মরা হইবে না।”...‘নির্মল...চঞ্চলের গলা ধরিয়া কঁাদিল।’ আমরা ‘এম খণ্ডে দেখিব, কিরূপে নির্মল তাহার প্রতিজ্ঞা রাখিল। এই অটল সঙ্কল্প হইতে তাহার সখীত্বের গভীরতা বুঝা যায়। ‘তার পর একে একে সখীজনের কাছে, চঞ্চল বিদায় গ্রহণ করিল। সকলে কঁাদিয়া গুণ্ণগোল করিল।’ এই ত গেল সাধারণ সখীদিগের কথা। আর নির্মল? ‘চঞ্চল ত চলিয়া গেল।...কিন্তু নির্মলের কান্না ত থামে না। একা— একা—একা—শত পৌরজনের মধ্যে চঞ্চল অভাবে নির্মল বড়ই একা। নির্মল উচ্চ গৃহচূড়ার উপর উঠিয়া দেখিতে লাগিল... কতক্ষণ নির্মল চাহিয়া রহিল। চক্ষু জ্বালা করিতে লাগিল। তখন নির্মল চক্ষু মুছিয়া ছাদের উপর হইতে নামিল।...নির্মল একাকিনী রাজপুরী হইতে নিজ্জাত্তা হইল। পরে দৃঢ়পদে, অখারোহী সেনা যে পথে গিয়াছে, সেই পথে একাকিনী তাঁহাদের অমুর্ষিত্তিনী হইল।’ সে ‘অগাধ জলে ঝাঁপ’ দিল। (৪র্থ খণ্ড ২য় পরিচ্ছেদ।) তাহার সখীর প্রতি অমুরক্তি (devotion) অনস্বয়া-প্রিয়ংবদা অপেক্ষাও অধিক নহে কি?

এই খণ্ডের ৫ম পরিচ্ছেদে পথ-চলার অনভ্যস্তা নির্মলকুমারী ‘পথের ধারে বৃক্ষের ছায়ায় পড়িয়া আছে’ মাণিকলাল দেখিল;

নির্মল পরিচয় দিল; (২১) রাজকুমারীর কাছে যাইতেছিল, সে কথাও জানাইল। তাহার পর, মাণিকলালের সহিত তাহার যেক্রপ যোজনা হইল, পাঠকবর্গের তাহা অবিদিত নাই। এই যোজনা পাঠক মহাশয়ের বড় রাগের কারণ। কেননা সখীর কার্য (function) ও প্রয়োজনীয়তার আলোচনাকালে (৩ পৃঃ) বুঝাইয়াছি, সখীকে প্রেমে পড়িতে নাই, ইহাই হইল সাধারণ নিয়ম। গিরিজায়া স্বামী গ্রহণ করিয়াছে বটে, কিন্তু তখন তাহার সখীর কার্য ফুরাইয়াছে। পক্ষান্তরে, এক্ষেত্রে নির্মলের এত শীঘ্র, সখীর কার্য অসম্পূর্ণ থাকিতে, প্রেমের ফাঁদে পা দেওয়া অনেকের ভাল লাগিবে না। কিন্তু একটু তলাইয়া দেখিলে পাঠক মহাশয়ের রাগটা জল হইয়া যাইবে। গ্রন্থকার বুঝিয়াছিলেন, এই উপায় ভিন্ন নির্মলকে নিরাপদে চকলের কাছে পৌছাইয়া দেওয়া যায় না। তাই এই কৌশলটি উদ্ভাবন করিয়াছেন। অতএব বুঝা গেল, এক্ষেত্রে সখীর প্রণয় ও পরিণয় উভয় সখীর ভবিষ্যৎ পুনর্মিলনের উপায়-স্বরূপ (means to an end); কবির চরম (ultimate) উদ্দেশ্য, উভয় সখীর পুনর্মিলন। তাহা আমরা ৫ম খণ্ডের ৪র্থ পরিচ্ছেদে দেখিব। নায়কের সহচরের সহিত নায়িকার সখীর বিবাহ হইল,

(২১) নির্মল বলিল, “আমি রূপনগরের রাজকুমারীর দাসী।” এই ‘দাসী’ শব্দ বিনয় (humility) প্রকাশ করিতেছে। সে সত্য সত্যই হারাণী বা ক্ষীণব্রত মত দাসী অর্থাৎ চাকরানী নহে, তদগোষ্ঠা উচ্চশ্রেণীর। ‘নির্মল কখনও গথ হাঁটে নাই’ এই কথা হইতেই বুঝা যায় যে, সে দাসীশ্রেণীর নহে।

( গিরিজায়া-দিগ্‌বিজয় তুলনীয় ) পূর্বে ( ৪ পৃঃ ) এ তবুটুকু বুঝাইয়াছি। এইটুকু বুঝাইবার জন্তই—প্রথম-পরিচয়ে এক পক্ষ বলিলেন ‘আমি রাণা রাজসিংহের ভূতা’, অপর পক্ষ বলিলেন ‘আমি রূপনগরের রাজকুমারীর দাসী।’—কবি এইরূপ কথালাপ সংযোজিত করিয়াছেন।

মাণিকলালের গৃহিণী হইয়া নির্ম্মল চঞ্চলকুমারী-সম্বন্ধে মাণিকলালের প্রমুখাৎ সংবাদ সংগ্রহ করিলেন, তাহার পর ( ৫ম খণ্ডের ৪র্থ পরিচ্ছেদে ) নির্ম্মল চঞ্চলকুমারীকে রাজসিংহের অন্তঃপুরে দেখিতে আসিলেন। ‘অনেক দিনের পর নির্ম্মলকে দেখিয়া চঞ্চলকুমারী অত্যন্ত আনন্দিতা হইলেন। সে দিন নির্ম্মলকে যাইতে দিলেন না। নির্ম্মলের স্মৃথ গুনিয়া চঞ্চলকুমারী আফ্লাদিতা হইলেন।’ চঞ্চলকুমারী বলিল, “আমার সঙ্গে আমার একটি চেনা লোক নাই। আমি এ অবস্থায় এখানে থাকিতে পারি না। যদি ভগবান্ তোমাকে মিলাইয়াছেন, তবে তোমাকে ছাড়িব না। তোমাকে আমার কাছে থাকিতে হইবে।” এই ত গেল এক পক্ষের কথা। ইহা হইতে বুঝা গেল, চঞ্চলকুমারীর নির্ম্মলকুমারীর প্রতি কত গভীর প্রীতি, কত প্রাণের টান।

‘পক্ষান্তরে, নির্ম্মল চঞ্চলকুমারীর হৃৎথ গুনিয়া অত্যন্ত মর্ম্মাহত হইল।’ ইত্যাদি। ইহাতে বুঝা গেল নির্ম্মলের সখীর জন্ত সমবেদনা কত গভীর। কিন্তু চঞ্চলকুমারীর প্রস্তাব ‘গুনিয়া প্রথমে নির্ম্মলের বোধ হইল যেন বৃকের উপর পাহাড়

ভাঙ্গিয়া পড়িল। এই সে সবে স্বামী পাইয়াছে—নূতন প্রণয়, নূতন সুখ, এসব ছাড়িয়া কি চঞ্চলকুমারীর কাছে আসিয়া থাকি যায়?’ নিশ্চলকুমারী হঠাৎ সম্মত হইতে পারিল না। চঞ্চলকুমারীর চক্ষে একটু জল আসিল; বলিল, “নিশ্চল, তুমি আমার জন্ত একা পদব্রজে রূপনগর হইতে চলিয়া আসিয়া মরিতে বসিয়াছিলে! আর আজ! আর আজ তুমি স্বামী পাইয়াছ!” নিশ্চল অধোবদন হইল। এই জন্তই বলিয়াছি (৩ পৃ:), কাব্য-নাটকে সখীর স্বতন্ত্র অস্তিত্বের, ব্যক্তিগত সুখ-দুঃখের, দাম্পত্য-জীবনের স্থান নাই, নাগিকার সুখ-দুঃখে সমবেদনাবোধেই তাহার সকল কার্য্য পর্য্যবসিত। নিশ্চল সেই মামুলি পথ ছাড়িয়াই কাঁফরে পড়িয়াছে। এক্ষণে তাহার হৃদয়ে পতিপ্রেম ও সখীত্বে তুমুল দ্বন্দ্ব (conflict) উপস্থিত হইল। সুখের বিষয়, অবশেষে সখীত্বই জয়ী হইল, তাহার সখীর কার্য্য বজায় থাকিল, সে আবার ‘বিশ্বাস-বিশ্রাম-কারিণী সখী’র পদে বাহাল হইল। পর-পরিচ্ছেদেই তাহার পরিচয় পাই।

সখীর কার্য্যে পুনঃপ্রবৃত্ত হইয়া তাহার প্রথম কার্য্য, জ্যোতিষীর নিকট চঞ্চলকুমারীর ভাগ্যগণনা করান। চঞ্চল-কুমারীর অনিশ্চিত ভবিষ্যতের জন্ত নিশ্চলের দারুণ উৎকর্ষা, সেই উৎকর্ষা-বশতঃই তাহার এই উদ্যম। (৫ম খণ্ড ৫ম পরিচ্ছেদ।)

জ্যোতিষী গণিয়া বলিলেন, ‘যদি সমাগরা পৃথিবীপতির মহিষী আসিয়া কখন তোমার সখীর পরিচর্যা করে, তখন বিবাহ হইবে।’ এই জ্যোতিষী-গণনার সূত্র ধরিয়া বিশ্বকর অভাবনীয়

ঘটনা-পরম্পরায়, অর্থাৎ রোমান্টিক উপকরণের আবার নুতন করিয়া উৎপত্তি হইল। চঞ্চলকুমারীর নির্মল্লামিত্যে নির্মলকুমারী উদিপুরীকে চঞ্চলকুমারীর তামাকু সাজার নিমজ্ঞ করিতে দিল্লীতে বাদশাহের রঙমহালে যাইতে, অসমসাহসিক কার্যের ভার লইতে বাধ্য হইল। এই উপলক্ষে সখীদ্বয়ের একটু রক্তরস হইল (৪ম খণ্ড ১ম পরিচ্ছেদ)। তাহার পর, নির্মল ক্রীড়ে স্বামীসহিত গুপ্ত-পরামর্শ করিল, রঙমহালে বোধপুরীর সহিত সাক্ষাৎ করিল, উদিপুরীকে পত্র দিল, বাদশাহের কাছে ধরা পড়িয়া বন্দী হইল, মণিকলালের সহিত কোশলে পত্র-বিনিময় করিল, ইত্যাদি ঘটনার বর্ণনায় পুথি বাড়াইতে চাহি না। বুদ্ধ বাধিলে নির্মল কোশলে উদিপুরীকে বন্দী করাইয়া রাজসিংহের অন্তঃপুরে চঞ্চলকুমারীর নিকট পৌছাইয়া দিল (৭ম খণ্ড ৩য় পরিচ্ছেদ) ও ‘আশোপাশু সমস্ত বিবরণ তাঁহার নিকট নিবেদন করিলেন।’ (৮ম খণ্ড ৩য় পরিচ্ছেদ)। ফল-কথা, নির্মল যে কার্যের ভার লইয়াছিল তাহা অদ্ভুত সাহস ও বুদ্ধিকৌশলের প্রভাবে সুসিদ্ধ করিল। সখীর জন্ত প্রাণ উৎসর্গ করিয়া কঠিন কার্য উদ্ধার করা তাহার গভীর সখীপ্ৰীতির সুন্দর নিদর্শন।

ইহার পর নির্মল একবার রাজকুমারীর অনুমতি লইয়া তাঁহার কাছছাড়া হইল, শিবিরে গিয়া বাদশাহের একটা বিশেষ উপকার করিল (৮ম খণ্ড ৭ম পরিচ্ছেদ)। ইহার সহিত আমাদের বক্তব্য বিষয়ের সংযোগ নাই।

উদিপুরী দ্বারা তামাকু সাজান হইয়া গেলে অর্থাৎ জ্যোতিবীর ভবিষ্যদ্বাণী সফল হইলে, উভয় সখীতে মিলিয়া মহারাণার সহিত বিবাহ-সম্বন্ধে পরামর্শ হইল। ‘কৈ, রাণা ত কিছু বলেন না। চঞ্চলকুমারী কঁাদিতেছে দেখিয়া নির্ম্মল আসিয়া কাছে বসিল। মনের কথা বুঝিল, নির্ম্মল বলিল, “মহারাণাকে কেন কথাটা স্মরণ করিয়া দাও না ?” চঞ্চলের তাহাতে লজ্জা হইল, নির্ম্মল অগত্যা তাঁহাকে পিত্রালয়ে যাইতে পরামর্শ দিল। ‘চঞ্চল কি উত্তর করিতে যাইতেছিল। উত্তর মুখ দিয়া বাহির হইল না— চঞ্চল কঁাদিয়া ফেলিল। নির্ম্মলও কথাটা বলিয়াই অপ্রতিভ হইয়াছিল। চঞ্চল, চক্ষুর জল মুছিয়া, লজ্জায় একটু হাসিল। নির্ম্মলও হাসিল। তখন নির্ম্মল হাসিয়া বলিল’ ইত্যাদি। এইরূপ হাসি-কান্নার মধ্যে নির্ম্মল আবার ‘মুনশীআনা’ করিয়া পত্র লেখাইল, কালোচিত সুপরামর্শ দিল, সঙ্গে-সঙ্গে রঙ্গরসও একটু আধটু চলিল। এইভাবে আবার দুই সখীতে একাভিসন্ধি হইয়া কার্য্য করিলেন। পরে পত্রের উত্তর আসিলে উত্তরের অর্থ বুঝিতে না পারিয়া উভয়ে চিস্তাকুল হইলেন। (৮ম খণ্ড ১১শ পরিচ্ছেদ।) নির্ম্মলের এই সমবেদনা-প্রকাশ ও পরামর্শদান সখীত্বের শেষ চিত্র।

তাহার পর, মুন্সিল-আসান হইল, রাণা রাজসিংহ বিক্রম সোলাঙ্কির হস্ত হইতে তাঁহার কন্যা চঞ্চলকুমারীকে যথাশাস্ত্র গ্রহণ করিলেন। (৮ম খণ্ড ১৫শ পরিচ্ছেদ।) কিন্তু ঐতিহাসিক আখ্যানিকায় এ সব ব্যাপারের তেমন গুরুত্ব নাই, স্মরণ্য

গৃহকার সামান্য ইঙ্গিত দিয়াই শেষ করিয়াছেন, এবং সখীর প্রসঙ্গ আর একেবারেই উত্থাপন করেন নাই। ‘রাধারানী’র শেষ পরিচ্ছেদে নায়িকার বিবাহকালে নায়িকার সখী বসন্তকুমারী আসিলেন, আসিয়া রাধারানীর সহিত রঙ্গরঙ্গ করিলেন, ইত্যাদি ভাবের বর্ণনা ঐতিহাসিক আখ্যানিকার উপসংহারে আশা করিতে পারা যায় না। যাহা হউক, প্রথম হইতে প্রায় শেষ পর্য্যন্ত নির্মল-কুমারী যে ভাবে চঞ্চলকুমারীর ‘বিশ্বাস-বিশ্রাম-কারিণী সখী’র কার্য্য সম্পন্ন করিয়াছেন, তাহা বাস্তবিকই মনোরম। সখীর এই চিত্র অতি সুন্দর, অতি উজ্জ্বল। এরূপ অভাবনীয় ঘটনা-পরম্পরায় সখীত্বের বিকাশ প্রাচীন সাহিত্যে • তুল্য। ইহার মৌলিকতা স্বীকার করিতেই হইবে।

---



## প্রথম শ্রেণী

এইবার প্রথম শ্রেণীর সখীদিগের চিত্র আলোচনা করিব। যে চিত্রগুলি গ্রন্থকার অল্পে সারিয়াছেন, অগ্রে সেইগুলির আলোচনা করিয়া পরে পূর্ণায়তন চিত্রগুলির আলোচনা করিব।

### ( ১ ) বিমলা ও আশ্মানি

‘দুর্গেশনন্দিনী’তে বিমলা জগৎসিংহকে যে পত্র লিখিয়াছেন, তাহার শেষার্ধ্বে ( ২য় খণ্ড ৭ম পরিচ্ছেদ ) বিবৃত আছে যে, মানসিংহের মহিলী উর্মিলাদেবীর আশ্মানি-নাম্নী এক পরিচারিকা ছিল। বিমলাও উক্ত উর্মিলাদেবীর সখী ( বা ‘সহচারিণী দাসী’ ) ছিলেন। অর্থাৎ আশ্মানি বিমলার পরিচারিকা নহে, উভয়েই উর্মিলাদেবীর বৃত্তিভোগিনী, সুতরাং উভয়ের সখীত্ব দ্বিতীয় বা তৃতীয় শ্রেণীর নহে, প্রথমশ্রেণীভুক্ত। ( ২৯ পৃঃ দ্রষ্টব্য। )

বিমলা লিখিয়াছেন—‘আশ্মানির সহিত আমার বিশেষ সম্প্রীতি ঘটিল; আমি তাহাকে প্রভুর সংবাদ আনিতে পাঠাইলাম। সে তাঁহার অনুসন্ধান করিয়া তাঁহাকে আমার সংবাদ দিয়া আসিল। প্রত্যুত্তরে তিনি আমাকে কত কথা কহিয়া পাঠাইলেন, ... আমি আশ্মানির হস্তে তাঁহাকে পত্র লিখিয়া পাঠাইলাম, তিনিও তাহার প্রত্যুত্তর পাঠাইলেন। পুনঃ পুনঃ এইরূপ ঘটতে লাগিল।’ বুঝা গেল, এক্ষেত্রে আশ্মানি পত্রহারী বা সন্দেশহারিকা দূতীর কার্য করিয়াছে।

তাহার পর, আবার বীরেন্দ্রসিংহ আশ্‌মানির সাহায্যে ও ‘সমভিব্যাহারে বারি-বাহক দাস সাজিয়া পুরী মধ্যে প্রবেশ করিয়া’ নিশাকালে বিমলার শয়নকক্ষে দর্শন দিয়াছিলেন। এক্ষেত্রে আশ্‌মানি বিমলার সমবেদনাময়ী সাহায্যকারিণী সখী। যাহা হউক, বৃত্তান্তটি নিতান্ত সংক্ষিপ্ত, তাহাও আবার পত্রে বিবৃত, রীতিমত চিত্রিত নহে।

পরে উভয়ে বীরেন্দ্রসিংহের অন্তঃপুরে বাস করিয়াছিল, তখনও তাহাদের পূর্বের হৃদয়তা ছিল, তবে পাছে জগৎসিংহ আশ্‌মানিকে চিনিতে পারেন, এই জ্ঞাত বিমলা জগৎসিংহের নিকট যাইবার সময় তাহাকে সঙ্গে ল’ন নাই। দিগ্‌গজহরণ-বাপারে উভয়ের হৃদয়তার পরিচয় পাওয়া যায়। ( ১ম খণ্ড ১১শ, ১২শ, ১৩শ ও ১৪শ পরিচ্ছেদ। )

## ( ২ ) লুৎফউন্নিসা ও মেহেরউন্নিসা

‘কপালকুণ্ডলা’য় লুৎফউন্নিসা ও মেহেরউন্নিসা পরস্পরের ‘বাল্যসখী’। ৩য় খণ্ডের ২য় পরিচ্ছেদে মতিবাবি ( লুৎফউন্নিসা ) বলিতেছেন—‘মেহেরউন্নিসাকে আমি কিশোর বয়োহর্বাধ ভাল জানি। মেহেরউন্নিসা আমার বাল্যসখী’। আবার ঐ খণ্ডের ৩য় পরিচ্ছেদে জানা যায়, ‘মেহেরউন্নিসার সাহিত তাঁহার বিশেষ প্রণয় ছিল। পরে উভয়েই দিল্লীর সাম্রাজ্যভাঙের জ্ঞাত প্রীতি-যোগিনী হইয়াছিলেন।’ অনুমান হয় যে, এক সময়ে তাঁহারা শেক্সপীয়ারের হার্মিও-হেলেনার জ্ঞায় পরস্পরের নিবিড় প্রীতি-

বন্ধনে বদ্ধ ছিলেন, পরে হার্মিয়ার-হেলেনার মতই প্রেমের প্রতি-  
যোগিতায় সেই নিশ্চল প্রীতি বিকৃত ঈর্ষ্যা-কলুষিত হয়।  
( ১১-১২ পৃ: দ্রষ্টব্য। ) ৩য় খণ্ডের ১ম পরিচ্ছেদে দেখা যায়,  
'সেলিম যে তাঁহাকে উপেক্ষা করিয়া মেহেরউল্লিসার জন্ত এত  
বাস্তব ইহার প্রতিশোধও তাঁহার উদ্দেশ্য।'

পুস্তকের একটি-মাত্র পরিচ্ছেদে উভয় সখীকে একত্র দেখা  
যায়। মতিবিবি ( লুৎফউল্লিসা ) রাজনীতিক ষড়যন্ত্রের ব্যাপার  
সমাধা করিয়া উড়িয়া হইতে ফিরিবার পথে সেলিম ( জাঁহাঙ্গীর )  
বাদশাহ হইয়াছেন সংবাদ পাইয়া 'মেহেরউল্লিসার চিত্ত জাঁহাঙ্গীরের  
উপর কিরূপ' তাহা জানিবার উদ্দেশ্যে 'প্রতিযোগিনী-গৃহে'  
যাইবার সঙ্কল্প করিলেন, কেননা বাদশাহ মেহেরউল্লিসাকে বিবাহ  
করিলে লুৎফউল্লিসা প্রতিযোগিনীর নিকট হইতে অনিষ্ট আশঙ্কা  
করিয়াছিলেন। ( ৩য় খণ্ডের ২য় পরিচ্ছেদে ) পেশ্মেনের সহিত  
মতিবিবির কথলাপে এই উদ্দেশ্য জানা যায়।

পর-পরিচ্ছেদে ( ৩য় খণ্ড ৩য় পরিচ্ছেদে ) উভয় সখীর বহুকাল  
পরে দেখা হইল, মতি বিবি 'অত্যন্ত সমাদরে' গৃহীত হইলেন।  
কিন্তু ব্যাপারটা শেয়ানে-শেয়ানে কোলাকুলি। মতিবিবির  
ভিতরে-ভিতরে জানিবার উদ্দেশ্য—'মেহেরউল্লিসার চিত্ত জাঁহা-  
ঙ্গীরের উপর কিরূপ', আবার মেহেরউল্লিসা ভাবিতেছিলেন,  
'দেখি, লুৎফউল্লিসা কি কিছু প্রকাশ করিবে না?' 'মেহেরউল্লিসা  
খাসকামরায় বসিয়া তসবীর লিখিতেছিলেন। মতি মেহের-  
উল্লিসার পৃষ্ঠের নিকট বসিয়া চিত্রলিখন দেখিতেছিলেন এবং

তাখুল চৰ্চণ কৰিতেছিলেন।’ ইত্যাদি। এ বেন মুগালিনী-  
মণিমালিনীৰ মুসলমানী সংস্কৰণ !

প্ৰথমে উভয়েৰ কথাবাত্তাৰ সখীস্নেহেৰ পৰিচয় পাওয়া যায়।  
মেহেৰউল্লিসা বলিতেছেন, ‘তুমি যে আমাকে কাল প্ৰাতে ত্যাগ  
কৰিয়া যাইবে, তাহাই বা কি প্ৰকাৰে ভুলিব ? আৰু ছই দিন  
থাকিয়া তুমি কেনই বা চৰিতাৰ্থ না কৰিবে ?...আমাৰ প্ৰতি  
তোমাৰ ত ভালবাসা আৰু নাই, থাকিলে তুমি কোন মতে রহিয়া  
যাইতে।’ তাহাৰ পৰ সেলিমের প্ৰণয়ের কথা লইয়া তিনি  
সখীকে একটু পৰিহাস কৰিলেন, একটু খোঁচাও দিলেন। এই  
ভাবে কথাবাত্তা অনেকক্ষণ চলিল। ( পাঠকবৰ্গকে সমগ্ৰ পৰি-  
চ্ছেদটি পাঠ কৰিতে অনুৰোধ কৰি। ) মতিবিবি স্নেহেৰ স্নেহেই  
মেহেৰউল্লিসাকে সেলিমের কথা বলিলেন, তাহাৰ পৰ তিনি  
যখন সেলিমের সিংহাসনারোহণের সংবাদ দিলেন, তখন আৰু  
মেহেৰউল্লিসা হৃদয়ের ভাব গোপন কৰিতে পাৰিলেন না, আবেগ-  
ভরে সেলিমের প্ৰতি গাঢ় অনুৰাগ অকপটে প্ৰকাশ কৰিলেন।  
‘মেহেৰউল্লিসা আৰু কিছু শুনিলেন না। তাহাৰ সৰ্ব্বাঙ্গ শিহৰিয়া  
কাঁপিতে লাগিল। লোচনযুগলে অশ্ৰুধাৰা বহিতে লাগিল।  
মেহেৰউল্লিসা নিশ্বাস ত্যাগ কৰিয়া কহিলেন, “সেলিম ভাৰতবৰ্ষের  
সিংহাসনে, আমি কোথায় ?” মতির মনস্কাম সিদ্ধ হইল।’  
তাহাৰ পৰ, মতিবিবির প্ৰশ্নে তিনি প্ৰকৃত মনোভাব বিশদ-ভাবে  
প্ৰকাশ কৰিলেন, সেলিমকে কি বলিতে হইবে তাহা স্পষ্টবাক্যে  
বলিয়া দিলেন।

আপাতদৃষ্টিতে মতিবিবি যেন বিশ্বাসবিশ্রামকারিণী সখী বা সন্দেশহারিকা দূতী। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে তাঁহারা প্রতিযোগিনী, সূত্ররাং এই চিত্র আপাত-মনোরম হইলেও অকৃত্রিম সখীত্বের নিদর্শন নহে। বিমল সখী-প্রীতি একেত্রে প্রেমে প্রতিদ্বন্দ্বিতা দ্বারা কলুষিত বিকৃত হইয়াছে। ‘মতির মনস্কাম সিদ্ধ হইল,’— এই কথাই ইহার শেষ কথা। কৌশলে মেহেরউল্লিসার চিত্র জানিবার জগুই মতিবিবি এই হৃদয়তার ভান করিয়াছিলেন। ইহা সখীত্ব নহে, সখীত্বাভাস।

### ( ৩ ) মৃণালিনী ও মথুরার রাজকন্তা

‘মৃণালিনী’তে নায়িকা মৃণালিনী মথুরার রাজকন্তার সখী ছিলেন। মৃণালিনী ‘পূর্ব পরিচয়’ দিতেছেন ( ৪র্থ খণ্ড ১১শ পরিচ্ছেদ )—“আমার পিতা.....অত্যন্ত ধনী ও মথুরারাজের প্রিয়পাত্র ছিলেন—মথুরার রাজকন্তার সহিত আমার সখীত্ব ছিল।” মৃণালিনী যখন ধনিকন্তা, তখন তিনি অবশুই রাজকন্তার বৃত্তিভোগিনী ছিলেন না, সূত্ররাং এ ‘সখীত্ব’ প্রথমশ্রেণীভুক্ত। যাহা হউক, এই ‘সখীত্ব’র কোনও চিত্র নাই, কেবল মথুরার রাজকন্তার সহিত জলবিহারে গিয়া মৃণালিনী নৌকাডুবিতে জলমগ্ন হইলে হেমচন্দ্র মৃণালিনীকে উদ্ধার করিলেন এবং উদ্ধারের ফলে হেমচন্দ্র মৃণালিনীর অন্তোত্তানুরাগ জন্মিল, ইত্যাদি ঘটনার উল্লেখ ( উক্ত পরিচ্ছেদে ) আছে। এই ঘটনা ঘটাইবার জগুই মথুরার রাজকন্তার সহিত জলবিহারের অবতারণা। সূত্ররাং এই ‘সখীত্ব’র প্রসঙ্গ এক কথাতেই শেষ করিলাম।

## ( ৪ ) মৃণালিনী ও মণিমালিনী

মৃণালিনী যখন গোড়নগরে হৃষীকেশ ব্রাহ্মণের গৃহে ‘পিঞ্জরের  
দ্বী’ তখন তিনি হৃষীকেশ-কন্যা মণিমালিনীর সহিত ‘স্নেহ-  
কলে’ অর্থাৎ সখীত্বমুদ্রে বদ্ধ হইরাছিলেন ; অল্প দিনের পরিচয়  
লেও এই স্নেহ অকৃত্রিম। ১ম খণ্ডের ২য়, ৩য় ও ষষ্ঠ  
পরিচ্ছেদে এই সখীত্বের চিত্র আছে, বিশেষতঃ ২য় পরিচ্ছেদে।  
পরিচিত স্থানে মণিমালিনীর সখীত্বই মৃণালিনীর একমাত্র  
মলম্বন ছিল। তাহার পর, মৃণালিনী হৃষীকেশের গৃহ হইতে  
তাড়িত হইলে এই সখীত্বের আর অবসর ঘটে নাই, কেবল  
‘বিশিষ্টে’ জানা যায় যে এই সখীত্ব দীর্ঘকাল পরস্পরের অদর্শনেও  
টুট ছিল, Out of sight out of mind হয় নাই।  
মৃণালিনী...মণিমালিনীকে আপন রাজধানীতে আনাইলেন।  
মণিমালিনী রাজপুরী মধ্যে মৃণালিনীর সখীস্বরূপে বাস করিতে  
গিলেন। তাহার স্বামী রাজবাটীর পোরোহিত্যে নিযুক্ত  
ছিলেন।’ (শেষ বাক্য হইতে বুঝা গেল, সখী মণিমালিনী  
‘সাব্যবহার উপেক্ষিতা’ নহেন !)

১ম খণ্ডের ২য় পরিচ্ছেদে দেখা যায়, এই ‘দুইটি তরুণী  
ক্ষুপ্রাচীরে আলেখ্য লিখিতেছিলেন’ ও কথোপকথন করিতে-  
লেন। সংস্কৃত সাহিত্যে বহু নায়িকা চিত্রবিদ্যায় পারদর্শিনী।  
কমচন্দ্র ইংরেজী সাহিত্যের আদর্শে আখ্যায়িকা-রচনায় প্রবৃত্ত  
হলেও এক্ষেত্রে মৃণালিনীর চিত্রবিদ্যা-পটুতার বেলায় সংস্কৃত

সাহিত্যের আদর্শই গ্রহণ করিয়াছেন। (২২) মৃণালিনী চিত্র-  
বিদ্যায় পারদর্শিনী, মণিমালিনী শিক্ষানবিশ। মণিমালিনী কি  
আঁকিতেছিলেন উভয়ের কথাবার্ত্তা হইতে তাহা জানা যায়, কিন্তু  
মৃণালিনী কি আঁকিতেছিলেন তাহার স্পষ্ট উল্লেখ নাই। তিনি  
যদি বিরহাবস্থায় হেমচন্দ্রের প্রতিকৃতি আঁকিয়া থাকেন, তাহা  
হইলে ঠিক সংস্কৃত সাহিত্যের অনুরূপ হইয়াছে, কেননা উক্ত  
সাহিত্যে নায়ক-নায়িকার বিরহকালে প্রেমাস্পদের প্রতিকৃতি-  
অঙ্কন 'বিনোদোপায়'। (মেঘদূতে 'মৎসাদৃশ্যং বিরহতনু বা  
ভাবগম্যং লিখন্তী' স্মর্তব্য।)

'সখীর কার্য ও প্রয়োজনীয়তা'র আলোচনা-কালে (৩-৪ পৃঃ)  
বলিয়াছি, সখীর ব্যক্তিগত সুখ-দুঃখের, পারিবারিক  
জীবনের প্রসঙ্গ কাব্য-নাটকে স্থান পায় না ইহাই সাধারণ  
নিয়ম হইলেও কোথাও কোথাও ইহার ব্যতিক্রম দেখা  
যায়। এবং দৃষ্টান্তস্বরূপ সখী সুভাষিনী ও সখীস্থানীয়া ননন্দা  
কমলমণি ও শ্রামার উল্লেখও তথায় করিয়াছি। এক্ষেত্রেও  
সখী মণিমালিনীর স্বামিসুখের (১) প্রসঙ্গ এই পরিচ্ছেদের  
কথোপকথনে একটু-আধটু আছে, তবে মণিমালিনী সে কথায় বড়  
অঙ্গ দেন নাই। না দিয়া ভালই করিয়াছেন, কেননা নায়িকা

(২২) তবে ইংরেজী সাহিত্যে অনেক স্থলে নায়িকাকে চিত্রবিদ্যায়  
পারদর্শিনী দেখা যায়। উক্ত সাহিত্যে বহুতর স্থলে নায়িকাকে সেলাই-  
কার্যে ব্যাপ্ততা দেখা যায়। মৃণালিনীও সূচিকর্ষনিপুণা ছিলেন। ২য় খণ্ড  
৩য় পরিচ্ছেদে দ্রষ্টব্য। ( 'কাপড়ের উপর ফুল তুলিতে জানি।')

। মালিনীর পূর্ববৃত্ত-বর্ণনাকে প্রাধান্য দেওয়াই এখানে করির ইদেষ্ঠ। তিনি অকোশলে এই উদ্দেশ্য সিদ্ধ করিয়াছেন। (‘মেঘনাদবধ’ কাব্যে সীতা ও সরমার কথোপকথন স্মর্তব্য।) পাঠকবর্গকে সমগ্র ২য় পরিচ্ছেদটি পাঠ করিতে অনুরোধ করি। ইহাতে উভয় সখীর বিশ্রুতলাপ তথা নন্দ্রীলাপের নিদর্শন পাওয়া যায়, সঙ্গে সঙ্গে পরস্পরের অকৃত্রিম স্নেহেরও পরিচয় পাওয়া যায়। ‘এ ত মালিনী নহে যে স্নেহ-শিকলে বাঁধিয়া রাখিব।’ ‘তোমাকে ভগিনীর ছায় ভালবাসি।’ ‘আমি তোমাকে ভালবাসিব, বাসিয়াও থাকি।’ মণিমালিনীর এই সকল উক্তি এবং ‘কেবলমাত্র তুমি আমার সখী—তুমি আমাকে ভাল না বাসিলে কে আর ভালবাসিবে?’ মালিনীর এই উক্তি উভয়ের গভীর প্রীতির প্রমাণ। মালিনীর পূর্ববৃত্ত শুনিয়া মণিমালিনী অনুযোগ করিলেন, ‘তুমি কুমারী হইয়া কি প্রকারে পুরুষের সহিত গোপনে প্রণয় করিতে?’—ইহা স্নেহের অনুযোগ, বিচারকের তীব্র তিরস্কার-বাক্য নহে। মালিনীও মণিমালিনীকে ‘ভালবাসিতেন বলিয়া ইহাতে ব্যথা পাইলেন এবং স্নেহময়ী সখীর খারাপ ধারণা দূর করিবার জন্ত, তাহাকে অল্প কাহারও কাছে কথাটা প্রকাশ করিতে নিষেধ করিয়া ও তজ্জন্ত শপথ করাইয়া গুহ্যকথা (হেমচন্দ্রের সহিত চৌরিকাবিবাহের কথা) বলিলেন। (২৩) এই শপথ করানর ব্যাপার হইতে ও পরে মণিমালিনী

(২৩) মালিনী মণিমালিনীর কাণে কাণে কি বলিলেন, পাঠক



বারা ভিখারিণীর জন্ত ভিক্ষা আনাইবার হলে তাঁহাকে গৃহভ্যন্তরে পাঠাইয়া গিরিজার নিকট হেমচন্দ্রের সংবাদ লওয়ার ব্যাপার হইতে মুখা বার যে মৃণালিনী সখীকে পুরাপুর বিশ্বাস করিতে পারেন নাই, তিনি একটু আশঙ্কিতা পাচে মাধবাচার্য্যের শিষ্যকর্ত্তব্যবোধে এসব গুপ্ত কথা আপন পিতাকে জানায়। উভয়ের পরিচয়ও ত বেশী দিনের নহে।

সুতরাং এ অবস্থায় এরূপ আশঙ্কা স্বাভাবিক। যদিও ইহা ‘বিশ্বাস-বিশ্রামকারিণী’ সখীর শাস্ত্রোক্ত লক্ষণের সহিত মিলে না, কিন্তু তথাপি মণিমালিনী ‘সমদুঃখমুখঃ সখীজনঃ’। মণিমালিনী যখন ফিরিয়া আসিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “সই ভিখারিণীকে কাণে কাণে কি বলিতেছিলে?” তখন মৃণালিনী ছড়া কাটিয়া রঙ্গবাস্ত্র করিয়াই সারিয়া লইলেন, মণিমালিনীও সেট রঙ্গবাস্ত্রে যোগ দিলেন। কথাটা ঐ ভাবেই চাপা পড়িল।

যাহা হউক, উভয়ের হৃদয়ের এইটুকু ব্যবধান থাকিলেও উভয়ের স্নেহপ্রীতি অকৃত্রিম। যষ্ঠ পরিচ্ছেদে হৃষীকেশ যখন মৃণালিনীকে দৃষ্টচরিত্রা মনে করিয়া সেই রাজ্যেই তাঁহাকে গৃহ হইতে চলিয়া যাইতে বলিলেন, তখন এমন বিপদে এত

বিকাশের জন্ত অবলম্বিত একটি কাব্যকৌশল। ‘দুর্গেশনন্দিনী’তেও ঠিক অনুরূপ কৌশল আছে। জগৎসিংহ যখন দুর্গেশ্বারীর অনুরোধ ব্যতীত দুর্গপ্রবেশে আগন্তি করিলেন, তখন বিমলা তাঁহাকে কাণে কাণে নিজের

অপমানেও মৃণালিনী হৃদীকেশের কল্পা ও পাষণ্ড বোমকেশের ভগিনী ‘সখী মণিমালিনীর নিকট বিদায়’ না লইয়া বাইতে পারিতেছিলেন না। হৃদীকেশ কটুবাক্য বলিয়া তাঁহাকে নিষেধ করিলে, ‘এবার মৃণালিনীর চক্ষে জল আসিল।’ এতক্ষণ তিনি কাঁদেন নাই। ইহা হইতে বুঝা যায়, মণিমালিনীর প্রতি তাঁহার স্নেহ কত গভীর।

আবার মণিমালিনীর স্নেহও সমান গভীর। ‘প্রাঙ্গণভূমে দ্রুতপাদবিক্ষেপিনী মৃণালিনীর সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হইল। তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন, “সই, অমন করিয়া এত রাতে কোথায় বাইতেছ?” মৃণালিনী কহিলেন, “সখি মণিমালিন, তুমি চিরায়ুন্নতী হও। আমার সহিত আলাপ করিও না। তোমার বাপ মানা করেছেন।” মণি। “সে কি মৃণালিনী! তুমি কাঁদিতেছ কেন? সর্বনাশ! বাবা কি বলিতে না জানি কি বলিয়াছেন! সখি, ফের। রাগ করিও না।” মণিমালিনী মৃণালিনীকে ফিরাইতে পারিলেন না।...তখন অতি ব্যস্তে মণিমালিনী পিতৃসন্নিধানে আসিলেন’—এই অত্যাহিতের প্রতি-বিধানের চেষ্টায়। মৃণালিনীর তৎক্ষণাৎ গিরিজায়ার সহিত গৃহত্যাগে অবশ্য সকল চেষ্টাই পণ্ড হইয়াছিল। ইহাও লক্ষ্য করিতে হইবে, হৃদীকেশ পুত্রস্নেহে অন্ধ হইয়া পুত্রের পক্ষপাতী হইলেন ও পুত্রের কথায় বিশ্বাস করিলেন, পুত্রের দোষ দেখিতে পাইলেন না, কিন্তু মণিমালিনী ভ্রাতৃস্নেহে অন্ধ হইলেন না, ‘ভ্রাতার

ইহাও তাঁহার গভীর সখীপ্ৰীতির প্রমাণ। ফলতঃ এই চিত্র ক্ষুদ্র হইলেও হৃদয়গ্রাহী ও উজ্জল-মধুর।

### ( ৫ ) মৃণালিনী, গিরিজায়া ও রত্নময়ী

মৃণালিনী যেমন গোড়নগরে হৃষীকেশ ব্রাহ্মণের বাটীতে বাসকালে গৃহস্বামীর কন্যা মণিমালিনীর সহিত অন্নদিনের পরিচয়েই সখীত্বস্থ্রে বদ্ধ হইয়াছিলেন, সেইরূপ তিনি আবার নবদ্বীপে পাটনীর গৃহে বাসকালে 'পাটনীর যুবতী কন্যা রত্নময়ী'র সহিতও অন্নদিনের পরিচয়েই সখীত্বস্থ্রে বদ্ধ হইয়াছিলেন; তবে তখন তিনি গভীর হৃৎখে বিকলচিত্ত, গিরিজায়া বহু চেষ্টায় তাঁহাকে মুখ ফুটিয়া কথা কহিতে প্ররোচিত করিত, সুতরাং রত্নময়ীর সহিত মৃণালিনীর সাক্ষাৎসম্বন্ধ তেমন স্পষ্টভাবে প্রদর্শিত হয় নাই, গিরিজায়ার সাহচর্য্য ও সাহায্যেই তাঁহার সখীর প্রয়োজনীয়তা সম্পূর্ণ সিদ্ধ হইয়াছে। আর অভিজাত-তনয়া মৃণালিনী অপেক্ষা ভিখারীর মেয়ে গিরিজায়ার সহিতই পাটনীর কন্যা রত্নময়ীর মাথামাথি বেশী হইয়াছিল, কেননা তাহারা অনেকটা সমান সামাজিক শ্রেণীর। যাহা হউক, মৃণালিনীর সহিত রত্নময়ীর সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে তেমন সখীত্ব না থাকিলেও গিরিজায়ার সহিত উভয়ের সখীত্ব থাকাতে ইউক্লিডের প্রথম স্বতঃসিদ্ধ-অনুসারে এই সখীত্ব স্বীকার করিতে হইবে! রত্নময়ী যখন হেমচন্দ্রকে দেখিয়া জিজ্ঞাসা করিল, “ঠাকুরাণি, উনি

সব কথা তাহার কাছে ভাগিলেন না। ( ৩য় খণ্ড ১ম পরিচ্ছেদ। )  
 ইন্দিরাও সব কথা হারাগীর কাছে ভাগেন নাই—বোধ হয়, একই  
 কারণে—সে এমন অভাবনীয় ঘটনার বিশ্বাস করিবে না বলিয়া।  
 ইহার পরে রত্নময়ীর আর বার্তা পাওয়া যায় না। তথাপি বলিব,  
 তাহাকে একেবারে সখী-হিসাবে অগ্রাহ্য করা চলে না, বাদ দেওয়া  
 যায় না। ‘পরিশিষ্টে’ দেখা যায়—‘রত্নময়ী এক সম্পন্ন পাটনীকে  
 বিবাহ করিয়া হেমচন্দ্রের নূতন রাজ্যে গিয়া বাস করিল। তথায়  
 মৃণালিনীর অনুগ্রহে তাহার স্বামীর বিশেষ সৌষ্ঠব হইল। গিরি-  
 জায়া ও রত্নময়ী চিরকাল “সই” “সই” রহিল।’ (এক্ষেত্রেও  
 গ্রন্থকার তাহার বিবাহের ব্যবস্থা করিয়াছেন, অতএব সে ‘কাব্যের  
 উপেক্ষিতা’ নহে ! )

একটিমাত্র পরিচ্ছেদে ( ৩য় খণ্ড ১ম পরিচ্ছেদে ) সখীত্বের চিত্র  
 থাকিলেও গিরিজায়ার সহিত রত্নময়ীর রঙ্গব্যঙ্গটুকু বেশ অল্পমধুর।  
 ‘র। “সই?” গি। কি সই? র। তুমি কোথা সই? গি।  
 বিছানাসই। র। গায়ে জল দিব সই। গি। জলসই? ভাল  
 সই, তাও সই।...র। কথায় সই তুমি চিরজই...আর মিলাইতে  
 পারি কই?...তোমার মুখে ছাই।’... (২৪) এই দাপ্তরারী ধরণের

---

( ২৪ ) এই দুই সখীর ছড়াকাটা ও ( ১ম খণ্ডের ৩য় পরিচ্ছেদে )  
 মৃণালিনী ও মণিমালিনীর ছড়াকাটা “সই মনের কথা সই, মনের কথা  
 সই.....সই কথা কোস কথা কব নইলে কারো নই” “হ’লি কিলো সই?”  
 “তোমারই সই”—৩দীনবন্ধু মিত্রের লীলাবতী’তে ( ২য় অঙ্ক ১ম দৃশ্য )

পাঁচালীর ‘ছাই’মুঠাটাও মিষ্ট। অতএব এ চিত্রও ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র বলিয়া উপেক্ষণীয় নহে।

### ( ৬ ) কুন্দ ও চাঁপা

পূর্বে বলিয়াছি ( ১৭ পৃ: ১১ নং পাদটীকায় ) বঙ্কিমচন্দ্র ‘মন্দভাগিনী চিরদুঃখিনী’ কুন্দনন্দিনীকে একেবারে সখীভাগো বঞ্চিত করেন নাই। বাল্যে পিতৃবিয়োগের পরেই তাহার ‘সমবয়স্কা ও সঙ্গিনী’ চাঁপাকে তাহার পার্শ্বে বসাইয়াছেন। চাঁপা তাহাকে সাহুনা দিয়াছে, কুন্দও তাহাকে অন্তত স্বপ্নবৃত্তান্ত বলিয়াছে। গ্রন্থকার লিখিয়াছেন,—‘চাঁপা কুন্দের সমবয়স্কা ও সঙ্গিনী। চাঁপা আসিয়া কুন্দের সঙ্গে নানাবিধ কথা কহিয়া তাহাকে সাহুনা করিতে লাগিল। কিন্তু দেখিল যে কুন্দ কোন কথাই কহিতেছে না, রোদন করিতেছে এবং মধ্যে মধ্যে প্রত্যাশা-পূর্বক আকাশপানে চাহিয়া দেখিতেছে। চাঁপা কৌতূহল-প্রযুক্ত জিজ্ঞাসা করিল, “এক শ বার আকাশপানে চাহিয়া কি দেখিতেছ?” কুন্দ তাহাকে স্বপ্নবৃত্তান্ত আশ্রয় বলিল এবং পরে নগেন্দ্র দত্তকে দেখিয়া চাঁপাকে দেখাইল, “এই সেই স্বপ্নদৃষ্ট পুরুষ।” ( ‘বিষবৃক্ষ’, ৪র্থ পরিচ্ছেদ। ) স্বপ্নবৃত্তান্ত উভয় সখীর কথাপ্রসঙ্গে কৌশলে পাঠকবর্গের গোচর করিবার জন্ত কবি বাল্যসখীর অবতারণা করেন নাই, কেননা কবি ইহা নিজেই পূর্বে

কে আছে আর তোমা বই!.....“হী সই, আমি কি কেউ নই” স্বপ্ন

পরিচ্ছেদে বিবৃত করিয়াছেন। তবে কুন্দ যে কতদূর অসামান্য সরলা, স্বপ্নবৃত্তান্তে সম্পূর্ণ বিশ্বাসপরায়ণা, কবি চাঁপার সহিত কুন্দের কথাবার্ত্তায় কোশলে এইটুকু বুঝাইয়াছেন। যাহা হউক, তথাপি বলা যাইতে পারে যে কবি, ভবভূতি ও মাইকেল মধুসূদনের মত, করুণাপরবশ হইয়াই এই দারুণ শোকের সময় বালিকা কুন্দ-নন্দিনীর একজন সখীর ব্যবস্থা করিয়াছেন, এক দণ্ড জুড়াইবার স্থান মিলাইয়াছেন। ইহার পর কুন্দ অত্যাচারী নীতা, আর তাহার সারাজীবনে চাঁপার সহিত দেখা হয় নাই। তবে সন্তঃ সন্তঃ অপরিচিত স্থানে গিয়া সে কমলমণির স্নেহযত্ন পাইয়া কতকটা সুস্থ ও শান্ত হইয়াছিল, ইহাও স্মরণ রাখিতে হইবে। (৫ম পরিচ্ছেদ।)

### ( ৭ ) কুন্দ ও কমলমণি

যৌবনকালে যখন কুন্দ প্রণয়ের বাধায় কাতর, তখন আবার কবি করুণা-পরবশ হইয়া কমলমণিকে ক্ষণেকের, তরে তাহার সমবেদনাময়ী সখীর ভূমিকা গ্রহণ করাইয়াছেন। যথাস্থানে (১৭ পৃ: ১১ নং পাদটীকায়) ইহারও আভাস দিচ্ছি। নগেন্দ্রনাথ বালিকা কুন্দকে কলিকাতা লইয়া গেলে কমলমণি তাহাকে ছোট বোনটির মত যত্ন-আর্ত্তি করিলেন, ইহা অবশ্য সখীত্বের চিত্র নহে। কিন্তু কয়েক বৎসর পরে সূর্যামুখীর যাতনার সংবাদ জানিয়া এবং তাঁহার অনুরোধপত্র পাইয়া কমলমণি যখন গোবিন্দ-

হইলেন, তখন তিনি যে কৌশলে কুন্দের মনোভাব জানিবার জন্ত তাহার প্রতি ( লুৎফউল্লিসার প্রতি মতিবিবির মত ) স্নেহের ভান করিলেন তাহা নহে, তিনি প্রকৃতই কুন্দকে ভালবাসিলেন। আর কুন্দও যে ‘বোকা মেয়ে’ বলিয়া, হীরার মৌখিক যত্ন-আদরের মত, কমলমণির স্নেহের ভান দেখিয়া ভুলিয়া গেল তাহা নহে, উভয় পক্ষেই প্রকৃত ভালবাসা ঘটিল। ‘কমলের যে প্রকৃতি চির-প্রেমময়ী, তাহাতে সে তখন হইতেই তাঁহাকে ভালবাসিতে আরম্ভ করিয়াছিল। মধ্য কয় বৎসর অদর্শনে কতক কতক ভুলিয়া গিয়াছিল। কিন্তু এক্ষণে কমলের স্বভাবগুণে, কুন্দেরও স্বভাবগুণে, সেই ভালবাসা নূতন হইয়া বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। প্রণয় গাঢ় হইল।’ ( ১৪শ পরিচ্ছেদ । )

‘কুন্দনন্দিনী কমলের যাওয়ার কথা শুনিয়া আপনার ঘরে গিয়া লুকাইয়া কাঁদিল, কমলমণি লুকাইয়া লুকাইয়া পশ্চাৎ পশ্চাৎ গেল।.....কুন্দের মাথা তুলিয়া, কমল তাহার মস্তক আপনার কোলে রাখিলেন। অঞ্চল দিয়া তাহার চক্ষু মুছাইয়া দিলেন।’ তাহার পর কমলমণি কুন্দকে তাঁহার সঙ্গে কলিকাতা যাইতে বলিলেন এবং ‘সন্নেহে তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুই দাদা-বাবুকে বড় ভালবাসিস্—না ?” কুন্দ উত্তর দিল না। কমল-মণির হৃদয়মধ্যে যুথ লুকাইয়া কাঁদিতে লাগিল।’ তাহার পর যখন কমলমণি তাহাকে বুঝাইলেন এই ভালবাসায় কত অনিষ্ট হইতেছে, তখন ‘ঘুরিয়া কুন্দের উন্নত মস্তক আবার কমলমণির

দ্বার বিবশা হইয়া কঁাদিল। সে কঁাদিল, আবার পরের চক্ষের জলে  
 তাহার চুল ভিজিয়া গেল। ভালবাসা কাহাকে বলে, সোণার  
 কমল তাহা জানিত। অন্তঃকরণের অন্তঃকরণ মধ্যে কুন্দনন্দিনীর  
 হৃৎথে হৃৎখী, সুখে সুখী হইল।’ ( ১৪শ পরিচ্ছেদ। ) ইহা ‘সমহৃৎ-  
 সুখ সমীক্ষনে’র চিত্র নহে কি ? যদিও কমলমণি সূর্য্যামুখীর সুখের  
 জন্ত সতত সচেত, এবং সূর্য্যামুখীর ‘কণ্টক উদ্ধারের’ জন্তই কুন্দকে  
 কলিকাতা লইয়া যাইবার প্রস্তাব করিলেন, তথাপি তিনি এক্ষেত্রে  
 কুন্দর প্রতি পূর্ণ সমবেদনা দেখাইয়াছেন, স্বীকার করিতে হইবে।

আবার ( ১৭শ পরিচ্ছেদে ) সূর্য্যামুখী কুন্দকে কর্কশভাষায় গৃহ  
 হইতে চলিয়া যাইতে বলিলে, ‘কুন্দের গা কঁাপিতে লাগিল।  
 কমল দেখিলেন যে, সে পড়িয়া যায়। কমল তাহাকে ধরিয়া  
 শয়নগৃহে লইয়া গেলেন। শয়নগৃহে থাকিয়া আদর করিয়া  
 সাস্বনা করিলেন।’ পরে তিনি সূর্য্যামুখীকে বুঝাইলেন যে কুন্দ-  
 সম্বন্ধে দেবেন্দ্র দত্তর কুৎসা বিশ্বাসযোগ্য নহে এবং পলায়িতা কুন্দর  
 সন্ধানে সচেত হইলেন। ( ২০শ পরিচ্ছেদ। ) ইহাও কুন্দর  
 প্রতি পূর্ণ সমবেদনার পরিচায়ক।

( ৩১শ পরিচ্ছেদে ) বিধবা-বিবাহ ও সূর্য্যামুখীর গৃহত্যাগের পর  
 নগেন্দ্রের বাবহারে ও সূর্য্যামুখীর গৃহত্যাগে ব্যথিতহৃদয়া কুন্দ  
 ‘আজিকার মর্শ্বপীড়া, সহৃদয়া স্নেহময়ী কমলমণির সাক্ষাতে বলিতে  
 ইচ্ছা করিলেন। সেদিন, প্রণয়ের নৈরাশ্রের সময়, কমলমণি  
 তাঁহার হৃৎথে হৃৎখী হইয়া, তাঁহাকে কোলে লইয়া চক্ষের জল



মুছাইয়া দিয়াছিলেন—সেই দিন মনে করিয়া তাঁহার কাছে কাঁদিতে গেলেন। কমলমণি কুন্দনন্দিনীকে দেখিয়া অপ্রসন্ন হইলেন—...কুন্দ তাঁহার কাছে আসিয়া বসিয়া কাঁদিতে লাগিলেন। কমলমণি কিছু বলিলেন না; জিজ্ঞাসাও করিলেন না, কি হইয়াছে।’ এ ক্ষেত্রে কমলমণির সমবেদনার উৎস শুকাইয়াছে, স্বর্ধ্যামুখীর গভীর বেদনা ও গৃহত্যাগের জ্ঞাত্তি তিনি মর্ম্মপীড়িতা, তাঁহার স্বর্ধ্যামুখীর প্রতি প্রীতি এখন সর্বাতিশায়িনী।

কিন্তু (৪৩শ পরিচ্ছেদে) আবার যখন কমলমণি গোবিন্দপুরে আসিলেন, তখন তিনি আবার পূর্ব্ববৎ কুন্দের প্রতি স্নেহময়ী সমবেদনাময়ী। ‘যে অবধি স্বর্ধ্যামুখী গৃহত্যাগ করিয়া গিয়াছিলেন, সেই অবধি কুন্দনন্দিনীর উপর কমলমণির দুর্জয় ক্রোধ; মুখ দেখিতেন না। কিন্তু এবার আসিয়া কুন্দনন্দিনীর শুক মুক্তি দেখিয়া কমলমণির রাগ দূর হইল—দুঃখ হইল। তিনি কুন্দনন্দিনীকে প্রফুল্লিত করিবার জ্ঞাত্তি যত্ন করিতে লাগিলেন, নগেন্দ্র আসিতেছেন, সংবাদ দিয়া কুন্দের মুখে হাসি দেখিলেন।’ এবার আবার তিনি সমবেদনাময়ী সখীর কার্য্য করিলেন।

শেষে কুন্দনন্দিনীর মৃত্যুকালে ‘কমলমণি ভগ্ননিক্লিষ্ট-বদনে কুন্দের ঘর হইতে বাহির হইলেন এবং অতিবাস্তে নগেন্দ্রকে ডাকিতে পাঠাইলেন।’ এবং তাহার জ্ঞাত্তি ‘উচ্চৈঃস্বরে রোদন করিলেন।’ (৪৮শ ও ৪৯শ পরিচ্ছেদ।) ইহার উল্লেখ না করিলেও চলে—কেননা তখন সপত্নী স্বর্ধ্যামুখী পর্গ্যস্ত সমবেদনার পূর্ণজদয়া, ‘চিরপ্রেমময়ী’ কমলমণির ত কথাই নাই।

কমলমণি প্রধানতঃ স্বর্ধ্যামুখীর স্নেহময়ী ননন্দা বা সখীর ভূমিকাগ্রহণের জড়ই পরিকল্পিত। তথাপি তিনি উল্লিখিত স্থলগুলিতে কুন্দনন্দিনীরও সমতুল্য সখীর ভূমিকা গ্রহণ করিয়াছেন। ইহা এই শতদল কমলের পাপড়িতে পাপড়িতে সঞ্চিত প্রীতি-মধুর পরিচয়, এই ‘চিরপ্রেমময়ী’র সর্বত্র প্রসারী প্রেম-স্নেহের নিদর্শন। তাই (‘কাবাসুখা’র) ‘ননদ-ভাজ’ প্রবন্ধে ভাব-গঙ্গাদ-চিত্রে বলিয়াছি, ‘কমলমণি আমার favourite, আমি চিরদিনই কমলমণির গুণপক্ষপাতী। কমল সত্যই সোণার কমল, নারীরত্ন। তাই সে প্রস্ফুটিত শতদল কমল (full-blown Rose)’ বাক্য, সখীর চিত্র-বিচারে এই উচ্ছ্বাস বর্জনীয়। এই চিত্র নিতান্ত ক্ষুদ্র নহে, এবং সুন্দর ও উজ্জ্বল, ইহা স্বীকার করিতেই হইবে।

### ( ৮ ) হীরার গঙ্গাজল মালতী গোয়ালিনী

কুন্দ-কমলের এই রোমাণ্টিক চিত্রের পরে হীরার গঙ্গাজল মালতী গোয়ালিনীর (realistic) বাস্তব চিত্রের আলোচনা করিব। তিনটি পরিচ্ছেদে ( ১৯শ, ২২শ, ৩৬শ ) আমরা ‘গঙ্গাজলের’ দর্শন-সৌভাগ্য লাভ করি। ১৯শ পরিচ্ছেদে শিকল নাড়ার শব্দ শুনিয়াই হীরা বুঝিল ইহা বাবুর বাড়ীর দ্বারবানের শিকল নাড়া নহে, ‘তাহার হাতে শিকল অমন মধুর বলে না’,.....‘এ শিকল বলিতেছে’ “কিট্ কিট্ কিটী! দেখি কেমন আমার হীরেটি!” ইত্যাদি। ইহা হইতে আমরাও বুঝিতে

পারি, উভয়ের গলায় গলায় ভাব। মালতী নিতান্ত নোংরা ব্যাপারে দূতীর কার্য্য করে। ( তাহার ব্যবসায়ের ঠিক নাম-নির্দেশ করিয়া লেখনী কলঙ্কিত করিতে চাহি না। ‘সই’ ‘বেগুন-ফুল’ প্রভৃতি অভিধা ছাড়িয়া ‘গন্ধাজল’ অভিধায় তাহার চরিত্র-সম্বন্ধে গূঢ় বাজ—Irony—লক্ষণীয়।) সে হীরাকে বলিল “তোকে দেবেন্দ্র বাবু ডেকেছে।” ইহার অর্থ হীরা বুঝিল। রতনে রতন চেনে। হুই সখী—অভিসারিকা ও দূতী ‘গলা মিলাইয়া’ দেশকালপাত্রোপযোগী ‘গীত গায়িতে গায়িতে চলিল’। যাহা হউক, এক্ষেত্রে দেবেন্দ্র বাবুর উদ্দেশ্য অন্তরূপ ছিল, হীরা গোড়ায় একটু ভুল বুঝিয়াছিল।

তাহার পর, ‘হীরার বাড়ী মালতী গোয়ালিনীর কিছু ঘন ঘন যাতায়াত হইতে লাগিল।’ (২২শ পরিচ্ছেদ।) হীরার সঙ্গে তাহার গলায় গলায় ভাব থাকিলেও এই যাতায়াত কিন্তু সখী-প্ৰীতির ফল নহে। মালতী দেবেন্দ্র বাবুর কার্য্য-উদ্ধারের জন্ত কৌশলে কুন্দকে হীরার ঘরে আবিষ্কার করিল এবং দেবেন্দ্রকে সংবাদ দিল। এরূপ চরিত্রের জীলোকের সখীপ্ৰীতি অপেক্ষা স্বার্থানুরাগই প্রবল।

যাহা হউক, আবার ৩৬শ পরিচ্ছেদে দেবেন্দ্র ‘মালতী দ্বারা হীরাকে ডাকাইলেন।’ এবার মালতীর কার্য্যটি তাহার ব্যবসায়ের হিসাবে। যাহা হউক, এই বাস্তব চিত্রের আর আলোচনা করিব না। শুধু আলোচনার সম্পূর্ণতার জন্ত ইহার উল্লেখ করিতে বাধ্য হইলাম।

এই আলোচনার যে আটখানি চিত্রের বিচার করিলাম, ইহার মধ্যে শেষেরটি (realistic) বাস্তব চিত্র-হিসাবে উল্লেখযোগ্য— এইমাত্র। বাকী সাতখানির মধ্যে অনেকগুলি ক্ষুদ্র ও নগণ্য; কিন্তু মৃণালিনী ও মণিমালিনীর সখীত্বের চিত্র ক্ষুদ্র হইলেও উজ্জ্বল ও মনোরম, গিরিজারা ও রত্নময়ীর সখীত্বের চিত্র ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র হইলেও সুন্দর, এবং কুন্দর সহিত কমলমণির সখীত্বের চিত্র নিতান্ত ক্ষুদ্র নহে, এবং সুন্দর ও উজ্জ্বল। এক্ষণে প্রথম শ্রেণীর অবশিষ্ট কয়েকখানি চিত্রের বিচার করিব; সেগুলি এগুলি অপেক্ষা পূর্ণায়তন ও হৃদয়গ্রাহী।

### (২) রাধারানী ও বসন্তকুমারী

রসমঞ্জরীতে দূতীর লক্ষণনির্দেশে ‘তস্তাঃ সংঘটন-বিরহ-নিবেদনাদীনি কস্মাণি’ এইরূপ বলা হইয়াছে, কিন্তু ধরিতে গেলে ‘সংঘটন’ অর্থাৎ নায়কের সহিত নায়িকার মিলন ঘটাইয়া দেওয়া সখীরও একটি কার্য্য। রাধারানীর সহিত বসন্তকুমারীর সখীত্বে এই তত্ত্ব স্ফুটীকৃত। (রসিক পাঠক হয় ত বলিবেন, মদনের সহায় বসন্ত !)

রাধারানীর দারিদ্র্যের দিনে মাতা ও কন্ডা পরস্পরের ভালবাসা ও সমবেদনার চিত্র আছে, কিন্তু তখন তাঁহার সখীর ব্যবস্থা নাই। তাহার পর কামাখ্যা বাবুর গৃহে রাধারানীর মাতার মৃত্যু হইয়াছিল; তখন অবশ্যই কামাখ্যাবাবুর কন্ডা বসন্তকুমারী (কুন্দর বেলার চাঁপা অপেক্ষাও) সহৃদয়তার সহিত রাধারানীকে সাহায্য

দিয়াছিলেন, কিন্তু কবি সে প্রসঙ্গ তোলেন নাই। রাধারানী পূর্বরাগের সূত্রপাতেও সখীর নিকট সাহায্য ও সাহায্য পান নাই (চঞ্চলকুমারীর মত সৌভাগ্য তাহার ঘটে নাই), কেননা তখনও তিনি কামাখ্যাবাবুর গৃহে বাস করিতে আরম্ভ করেন নাই। তাহার পর, রাধারানী যখন ‘পরম সুন্দরী ঘোড়শবরীয়া কুমারী’, তখন বালাবিবাহদ্বেষী ‘নবাতঙ্গের লোক’ কামাখ্যাবাবু রাধারানীর সম্বন্ধ করিবার জন্ত উদ্বোধনী হইলেন ও তাহার ‘মনের কথা জানিবার জন্ত আপনার কত্কা বসন্তকুমারীকে ডাকিলেন।’ (৩য় পরিচ্ছেদ)। এই প্রয়োজন-সিক্রির জন্তই যথাসময়ে (তাহার একটুও পূর্বে নহে) বসন্তকুমারীর সখীত্বের অবতারণা। বালিকা-বয়সেই পূর্বরাগের সূত্রপাত হইয়াছে বটে, কিন্তু তাহা এতদিন পাঠকের নিকট প্রকাশ পায় নাই, এই পিতাপুত্রীর কথোপকথন-উপলক্ষে পাইল। অবশ্য পূর্বেই রাধারানী মনের কথা প্রাণের বাথা বাথার বাথী সখীকে জানাইয়াছিলেন। কিন্তু পাঠক সে বিশ্রদ্ধালাপ আড়ি পাতিয়া শুনিবার অবকাশ তখন পান নাই, এখন পাইলেন। ছোট গল্প বলিয়া গ্রন্থকার সখীত্বের ইতিহাস ফলাও করিয়া বর্ণনা করেন নাই। এইজন্তই রুক্মিণীকুমারের সন্ধানে যখন কোন ফল হইল না, তখনও নিশ্চলকুমারীর জায় বসন্তকুমারী কি ভাবে নান্নিকাকে সাহায্য দিলেন, চঞ্চলকুমারীর জায় রাধারানী কি ভাবে সখীর গলা জড়াইয়া ধরিয়া কাঁদিলেন, সে সকল বাহুলা-বর্ণনা নাই।

‘সখীর কার্য ও প্রয়োজনীয়তা’র আলোচনাকালে (৩ পৃ:। বলিয়াছি, সখীর নিজস্ব সুখদুঃখের কথা কাব্যে স্থান পায় না,

ইহাই সাধারণ নিয়ম। এক্ষেত্রে বসন্ত বিবাহিতা কি কুমারী, সধবা কি বিধবা, তাহা পর্যাস্ত পাঠককে জানান কবি আবশ্যক বিবেচনা করেন নাই। যাক, এক্ষণে প্রকৃত অনুসরণ করি।

‘বসন্তের সহিত রাধারানীর সখীত্ব। উভয়ে সমবয়স্কা। এবং উভয়ে অত্যন্ত প্রণয়।’ ‘বসন্ত সলজ্জভাবে, অথচ অল্প হাসিতে হাসিতে’ রুক্মিণীকুমার-ঘটিত বিবরণ... ‘পিতার সাক্ষাতে সকল বিবৃত করিল’ এবং বলিল “রাধারানী রুক্মিণীকুমার ভিন্ন আর কাহাকেও বিবাহ করিবে না। সেই রাত্রি অবধি, রুক্মিণীকুমারের একটি মানসিক প্রতিমা গড়িয়া, আপনার মনে তাহা স্থাপিত করিয়াছে। এই পাঁচ বৎসর রাধারানী আমাদিগের বাড়ী আসিয়াছে, এই পাঁচ বৎসরে এমন দিন প্রায় যায় নাই, যেদিন রাধারানী রুক্মিণীকুমারের কথা আমার সাক্ষাতে একবারও বলে নাই।” (৩য় পরিচ্ছেদ।) এই শেষ বাক্যটি লক্ষ্য করিয়াই বলিতেছিলাম, রাধারানী পূর্বেই ‘বিশ্বাসবিশ্রামকারিণী পার্শ্বচারিণী’ সখী বসন্তকুমারীকে মনের কথা, প্রাণের ব্যথা জানাইয়াছিল। কিন্তু কবি তখন সে বিশ্রুৎস্নাপ পাঠকের গোচর করা আবশ্যক মনে করেন নাই।

রাধারানী প্রথম-দর্শনেই সাবিত্রীর জায় (!) রুক্মিণীকুমারকে মনে মনে পতিত্বে বরণ করিয়াছিলেন, তাহাকে পাইবার ‘সম্ভাবনা কিছুই নাই’ তাহা বিলক্ষণ বুঝিয়াও তদগতচিত্তা। এই বিরহোৎকণ্ঠিতা অবস্থায়ই সখীর সাহচর্যের অধিক প্রয়োজন, বসন্তকুমারীর অবতারণায় সে প্রয়োজন সিদ্ধ হইয়াছে। যাহাতে

নাগরিকা অভীষ্ট নাগরকে পাইতে পারেন, তজ্জন্ত সখী বিধিমত চেষ্টার ক্রটি করিলেন না, তাহার জন্ত পিতার নিকট একটু প্রগল্ভতা প্রকাশ করিতেও কুণ্ঠিত হইলেন না। এ নিলজ্জতা যে রাধারাণীর উপকারার্থ। পিতাপুত্রীর এ বিষয়ে এমনভাবে আলোচনা আমাদের মত পাড়ারগোয়ের একটু কেমন কেমন ঢেকে ; কিন্তু অহুমান হয়, বসন্তকুমারী মাতৃহীনা, স্মৃতাং এ সব কথা মাতার মারফত পিতাকে জানাইবার উপায় ছিল না। আর কামাখ্যাবাবু ‘নবাতন্ত্রের লোক’, রবীন্দ্রনাথের ভাষায়, ‘নবাসমাজের খোলাখুলি মস্ত্রে দীক্ষিত,’ স্মৃতাং তিনি কল্লার সহিত এ বিষয়ে আলোচনা করিতে বিধাবোধ করিলেন না। (২৫)

যাহা হউক, কল্লার প্ররোচনায় কামাখ্যাবাবু সংবাদপত্রে বিজ্ঞাপন দেওয়া প্রভৃতির ব্যবস্থা করিলেও তাঁহার জীবদ্দশায় রুক্মিণীকুমারের কোন হৃদিস মিলিল না। তবে তিনি যে স্মৃত ধরিয়া সন্ধান আরম্ভ করিয়াছিলেন, তাহারই পরিণামে ‘কামাখ্যা বাবুর শ্রাদ্ধদির পর’ যখন রাধারাণী আপন বাটীতে চলিয়া গেলেন, তাহারও ‘দুই এক বৎসর পরে’ সখী বসন্তকুমারীর নিকট হইতে পত্র লইয়া একজন ভদ্রলোক ( ইনিই রাধারাণীর আকাঙ্ক্ষিত ও প্রতীক্ষিত ‘রুক্মিণীকুমার’ ছদ্মনামধারী ) রাধারাণীর হৃদয়ে হাজির হইলেন। ( ৫ম পরিচ্ছেদ । ) উভয় সখী এখন আর একত্র বাস করেন না, কিন্তু ‘পার্শ্বচারিণী’ না হইলেও বসন্তকুমারীর সখী-

---

(২৫) ইংরেজী নভেলে কল্যা নিজের প্রণয়ের কথাই অনেক সময় পিতার নিকট বলিতে বিধা বোধ করেন না।

শ্রীতির কিঞ্চিদ্ভ্রান্তও হ্রাস হয় নাই, দূরে থাকিয়াও তিনি সখীর ইষ্টসাধনে নিরত।

এই চিঠি পাঠানোর ব্যাপারে একটু রকমফের আছে। সাধারণতঃ নায়ক বা নায়িকা প্রণয়লিপি লেখেন, সখী বা দূতী তাহা বহন করিয়া যথাস্থানে পৌছাইয়া দেন, ঠিকাই মামুলি ব্যবস্থা। এখানে সখী নায়কের হইয়া চিঠি লিখিলেন, নায়ক এই সুপারিশ-চিঠির জোরে স্বয়ং দৌতো গেলেন। এই এক চিঠিতেই সব কাণ্ড হাসিল। আসামী এই চিঠি দ্বারা ও আপন একরারে সেনাক্ত হইল। এবং এই চিঠির সূত্রে মামুল' তদ্বিরের সমস্ত ভার তাকিম স্বহস্তে লইলেন। উকীল-মোক্তারের প্রয়োজন হইল না। অর্থাৎ এমন সন্ধিক্ষণে সখী বসন্তকুমারী ললিতা-বিশাখাদি সখীর শ্রায় বা বৃন্দাদুতীর শ্রায় পার্শ্বে থাকিলে ভাল হইত। এজ্ঞা রাধারাগীর মুখ দিয়া কবি দুই একবার বলাইয়াছেন, 'বসন্তকে যদি আনাইতাম', কিন্তু লজ্জা করিলে চিরজন্মের মত বাঞ্ছিতকে হারাইতে হইবে বুঝি নায়িকা বেশ একটু প্রগলভতা প্রকাশ করিয়া কার্যসিদ্ধি করিলেন। ইন্দিরাও এমন অবস্থায় আত্মদোষ-ক্ষালনের জ্ঞা বলিয়াছে, 'তখন আমার কি দায়, মনে করিয়া দেখ।' ('ইন্দিরা', ১২শ পরিচ্ছেদ।)

'ইন্দিরা'র বিবাহিতার পতি-উদ্ধার, একেত্রে কুমারীর অভীষ্ট-বরউদ্ধার। প্রণালীও স্বতন্ত্র। সুভাষিনীর সাহায্য ও বসন্তকুমারীর সাহায্য, হারাগীর দৌত্য ও চিত্রার শাঁক-বাজান, ইন্দিরার কীর্তি ও রাধারাগীর কীর্তি, প্রভৃতির তুলনায় সমালোচনা করিলে



প্রণালীর এই প্রভেদ ধরিতে পারা যায়। শেক্সপীয়ারের জ্ঞান বন্ধিমচন্দ্রও এক ধরণের দুইটা জিনিসে ঠিক একই প্রণালী অবলম্বন করেন না। বলা বাহুল্য যে, স্ত্রীভাষিনীর সাহায্য বসন্তকুমারীর অপেক্ষাও অনেক বেশী। বসন্তকুমারী উকীল-কত্তা, স্ত্রীভাষিনী উকীল-পত্নী; উকীলের বাড়ীতেই এরূপ তদ্বির-কারিণী সাজে, যাহার-তাহার বাড়ীতে সাজে না।

যাক্, এসব বাজে কথায় আর কাষ নাই। প্রেমিকযুগলের মালাবদল হইল, মঙ্গল-শঙ্খ বাজিল, ‘শুভ লগ্নে স্ত্রীতহিবুক যোগে’ বিবাহের দিন স্থির হইল। ‘তখন বসন্ত আসিল।’ (৮ম পরিচ্ছেদ।) উভয় সখীতে নন্দীলাপ হইল (‘অস্তাঃ পরিহাস-প্রভৃতীনি কন্দাণি’—রসমঞ্জরীর বচন স্মর্তব্য)। ‘বসন্ত আসিলে রাধারানী বলিল, “তোমার কি আক্কেল, ভাই বসন্ত?” বসন্ত বলিল, “কি আক্কেল, ভাই রাধারানী?” রা। যাকে-তাকে তুমি পত্র দিয়া পাঠাইয়া দাও কেন?...বসন্ত বলিল, “রাগের কথা ত বটে। সুদ শুদ্ধ দেনা পাওনা বুঝিয়া নেয়, অমন মহা-জনকে যে বাড়ী চিনাইয়া দেয়, তার উপর রাগের কথাটা বটে।” রাধারানী বলিল, “তাই আজ আমি তোমার গলায় দড়ি দিব।” এই বলিয়া রাধারানী যে হীরকহার’ ইত্যাদি। সঙ্গে সঙ্গে বটকীবিন্দায়ণও বাকী রহিল না! হাতে হাতে মিলিল। ‘রাধারানী যে হীরকহার রুক্মিণীকুমারকে পরাইতে গিয়াছিলেন, তাহা আনিয়া বসন্তের গলায় পরাইয়া দিলেন।’ এমন গুণের সখী প্রিয়তমের জন্ত রক্ষিত বহুমূল্য হারেরই উপযুক্ত। এই নন্দীলাপ

৩৮তে উভয় সখীর স্নেহ-প্ৰীতির গভীরতা ও মধুরতা বুঝা যায়। মধুরমিলন-দৰ্শনে ললিতা সখীর ত্রায় বসন্তকুমারীর কি আনন্দ হইল, সখীকে সুপের কথা বলিয়া রাধারানীর কি আনন্দ হইল, তাহা অমুভবের ভার সহদয় পাঠকের উপর দিয়া কবি বিদায় লইয়াছেন, আমরাও লইলাম।

( ১০ ) 'ইন্দিরা'র অমলা-নিৰ্ম্মলা

'বন্ধিমচন্দ্রের অঙ্কিত সখীবৃন্দ'-লীৰ্ষক পরিচ্ছেদে ( ২৩ পৃঃ ) 'পুনর্লিখিত ও পরিবর্দ্ধিত' 'ইন্দিরা' সম্বন্ধে বলিয়াছি, 'সুভাষিনীর সখীত্ব এই আখ্যানিকায় উজ্জলবর্ণে চিত্রিত। তাহারই (prelude) সূচনা-স্বরূপ অমলা-নিৰ্ম্মলা বালিকাষ্মের সখীত্বের ক্ষুদ্র চিত্র ( ৫ম পরিচ্ছেদ ) গ্রন্থের প্রথম ভাগে সন্নিবেশিত হইয়াছে।' যেন সুভাষিনীর অল্পম সখীত্ব এই দুইটি মেয়ের বিমল সখীত্বের সুরের সহিত সুরবাধা। ( মেয়ে দুইটির নির্দোষ সখীত্বের ইঙ্গিত অমলা-নিৰ্ম্মলা নাম দুইটিতে লক্ষণীয়। ) 'সেইদিন সেই স্থানে দুইটি মেয়ে দেখিয়াছিলাম, তাহাদের কখনও ভুলিব না। (২৬) মেয়ে দুইটির বয়স সাত আট বৎসর। দেখিতে বেশ, তবে পরম সুন্দরীও নয়। কিন্তু সাজিয়াছিল ভাল। কাণে ঢুল, আর হাতে গলায় এক একখানা গহনা। ফুল দিয়া

(২৬) এই সুরে সুর মিলাইয়া ইন্দিরা শেষ কথা বলিয়াছেন, 'আমি সুভাষিনীকে ভুলি নাই, ইহ জন্মে ভুলিব না। সুভাষিনীর মত এ সংসারে আর কিছু দেখিলাম না।' আমরাই কি ভুলিব ?

খোঁপা বেড়িয়াছে। রক্ত করা, শিউলী ফুলে ছোবান, দুইখানি কালাপেড়ে কাপড় পরিয়াছে। পায়ে চারিগাছি করিয়া মল আছে। কঁাকালে ছোট ছোট দুইটা কলসী আছে। তাহারা ঘাটের রাণায় নামিবার সময়ে জোয়ারের জলের একটা গান (২৭) গানিতে গানিতে নামিল। গানটা মনে আছে, মিষ্ট লাগিয়াছিল তাই এখানে লিখিলাম। একজন এক এক পদ গায়, আর একজন দ্বিতীয় পদ গায়। তাহাদের নাম গুলিলাম, অমলা আর নির্মলা।' ছোট ঝরঝরে ছিমছাম সুন্দর ছবিখানির আঁকায় পটুয়ার কুতিত্ব দেখাইবার জন্ত এইটুকু উদ্ধৃত করিলাম। আশা করি, পাঠকবর্গ মানসনয়নে ছবিখানি প্রত্যক্ষ (visualise) করিতে পারিয়াছেন। মল বাজানর গানটা ইন্দিরার মিষ্ট লাগিলেও উদ্ধৃত করিব না, কেননা অনেক পাঠক হয় ত বসুজপত্নীর মত বিরক্ত হইয়া বলিয়া বসিবেন, 'মরণ আর কি? মল বাজানর আবার গান!' এই অবস্থাভেদে ভালমন্দ লাগার কথা আবার ইন্দিরা আপাতদৃষ্টিতে দূষণীয় ব্যবহারের নিজের বেলায় তুলিয়াছেন। 'যদি কখন মল বাজিয়ে যেতে হয়, তবে সে এখন।' (১৫শ পরিচ্ছেদ)।

### (১১) ইন্দিরা ও সুভাষিনী

সখীত্বের (prelude) সূচনা-স্বরূপ এই পরিচ্ছেদের ঠিক পর-পরিচ্ছেদেই ইন্দিরার সহিত সুভাষিনীর সখীত্বের বনিয়াদ-পত্তন।

(২৭) ইন্দিরার ভখন জোয়ারের মত ভরা যৌবন, এ ইঙ্গিতটুকু প্রণিধান-যোগ্য। 'মল বাজান'র ইঙ্গিত (symbolism) ১৫শ পরিচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

অবশ্য বড় 'ইন্দিরা'র কথা বলিতেছি, ছোট 'ইন্দিরা'র অমলা-নির্মলাও নাই, সুভাষিনীও নাই। আমরা বহু কাব্য-নাটকে নায়ক-নায়িকার প্রথম-দর্শনে প্রেমে পড়ার (love at first sight) রোমাণ্টিক ঘটনা দেখিয়াছি, এ ক্ষেত্রে নারীতে নারীতে প্রথম-দর্শনে সখীত্ব-সংঘটনের ব্যাপার। প্রথম-দর্শনে প্রেমে পড়ার ব্যাপারে যেমন (প্রেমসঞ্চারের আদিকারণ-স্বরূপ) রূপগুণের চিত্র কবিগণ অঙ্কিত করেন, এ ক্ষেত্রেও সেই কারণে সুভাষিনীর রূপবর্ণনার প্রয়োজন ঘটিয়াছে। যাক্, একবার অমলা-নির্মলার রূপ-বর্ণনা উদ্ধৃত করিয়াছি, আর সেই সুরে সুরবাঁধা সুভাষিনীর রূপবর্ণনা উদ্ধৃত করিব না। প্রেমের ব্যাপারে যেমন 'অনিমেষে বিনোদিনী দেখিছে বিনোদ', সখীত্ব-ব্যাপারেও সেইরূপ ইন্দিরা 'অনিমেষ-লোচনে' 'সুভো'কে দেখিতে লাগিলেন, ('তার মুখে কি একটা যেন মাখান ছিল, তাহাতে আমাকে ঘাট করিয়া ফেলিল') 'সুবো'র মিষ্ট কথা শুনিয়া একেবারে গলিয়া গেলেন। ('সুভাষিনী' নামের সার্থকতা লক্ষণীয়।) সুভাষিনীও ইন্দিরার 'আঁঙ্গা হাত' লক্ষ্য করিলেন, 'চোখে জল' ও 'মুখে হাসি'ও দেখিলেন, প্রাণ খুলিয়া অপরিচিতার সহিত আলাপ করিলেন। কর্কশ-ভাষিনী মাসি-মার কথার আঁচ তাঁহার গায়ে লাগিতে দিলেন না, হৃদয়তা ও কোমলতার প্রভাবে তাঁহাকে দাসীবৃত্তি নহে, লোক-দেখান পাচিকা-বৃত্তি গ্রহণ করিতে রাজী করিলেন, স্বাগুড়ীকে 'বশ করিয়া লইতে' একটু বেগ পাইতে হইবে তাহাও বলিলেন। একদিন সুভাষিনী ইন্দিরার পরমোপকার করিবেন, হারানিধি

মিলাইবেন, আজ কেবল তাহার সূচনা-স্বরূপ উপস্থিত অস্থিতপঞ্চক হইতে তাঁহাকে উদ্ধার করিলেন, আপাততঃ তাঁহার একটা কিনারা করিয়া দিলেন। পাঠকবর্গ সমগ্র পরিচ্ছেদটি পাঠ করিলে বুঝিবেন, কেমন সরস-মধুর ভাবে উভয়ের সখীত্বের সূত্রপাত হইল।

বাটী পৌছিয়া সুভাষিনী চাতুরী খেলিয়া খাণ্ডীকে বুঝাইলেন, বামুনের মেয়ে অপেক্ষা কায়তের মেয়ে রাঁধুনীই ভাল। ‘কুমুদিনী’ যুবতী বলিয়া খাণ্ডী তাহাকে রাখিতে একেবারে অস্বীকার করিলেন, তখন হারাগী দ্বারা স্বামীকে ডাকাইয়া তাঁহাকে জ্বুম করিলেন ইহাকে রাখাইয়া দিতে হইবে, স্বামীর একবেলা খাওয়া হইল না তাহাতে সুভাষিনী যে কষ্ট পাইলেন, তদপেক্ষা স্বামীর কোশলে এই রাঁধুনী রাখা হইল তাহাতে বেশী সুখ পাইলেন, আবার এদিকে খাণ্ডীর দুর্ব্বাক্যে ‘কুমুদিনী’ যখন মর্মে বাথা পাইয়া কঁাদিতে লাগিল তখন তাহার সহিত তিনিও কঁাদিলেন,—ইত্যাদি ব্যাপারে (৭ম পরিচ্ছেদে বর্ণিত) বুঝা যায় ইহার মধ্যেই নব-পরিচিতার প্রতি তাঁহার কতটা প্রাণের টান হইয়াছে। তাহার পর বুড়ী বামনী ঈর্ষাবশতঃ ‘কুমুদিনী’কে গালি দিলে তজ্জন্ত সুভাষিনীর তাহাকে তিরস্কার, খাণ্ডীর পাকা চুল তোলা লইয়া রঙ্গ, সুভাষিনীর ছেলের কল্যাণে ‘কুমুদিনী’র সহিত বেহান পাতান, কুমুদিনীর রান্নার কাষ হাক্কা করিয়া দেওয়া, ইত্যাদি হইতে (৮ম ও ৯ম পরিচ্ছেদ) বুঝা যায় সুভাষিনীর সখীপ্ৰীতি কত গভীর হইয়াছে। বিস্তৃতিভয়ে এ সকলের পুরা বিবরণ দিলাম না।

নান্নিকা নিজেই বলিয়াছেন, ‘একটা অমূল্য রত্ন পাইলাম—একটা হিতৈষিনী সখী। দেখিতে লাগিলাম যে সুভাষিনী আমাকে আন্তরিক ভালবাসিতে লাগিল—আপনার ভগিনীর (২৮) সঙ্গে যেমন ব্যবহার করিতে হয়, আমার সঙ্গে তেমনই ব্যবহার করিত।’ ‘এমন বন্ধু পাইয়া আমার এ দুঃখের দিনে একটু সুখ হইল।’ (৯ম পরিচ্ছেদ।)

যাক্, এ সমস্তই গেল গোড়াপত্তন, সখীত্ব-সৌধের প্রথম ধাপ। প্রোষিত-ভর্তৃকা বিরহোৎকণ্ঠিতা ‘রাই-উন্নাদিনী’ স্বামি-পাগলিনী নান্নিকার পতি-উদ্ধারের জন্য সুভাষিনী কতটা করিলেন, তাহার বিবরণ এইবার আরম্ভ হইবে; তাহাতেই সখীত্বের পূরা পরিচয় পাওয়া যাইবে। পূর্বের এ সমস্ত ব্যাপার তাহারই preparation বা সূত্রপাত।

একদিন ‘কুমুদিনী’ মুখ ফস্কাইয়া ‘কালাদিবীর ডাকাতি’ কথাটা বলিয়া ফেলিয়াছিল (৯ম পরিচ্ছেদ) কিন্তু তখন কথাটা চাপা দিয়াছিল। পরে সুভাষিনী চাপিয়া ধরিল, ‘সেই গল্পটা বলিতে হইবে।’ (১০ম পরিচ্ছেদ।) এই কৌশলে গ্রন্থকার নান্নিকার প্রমুখ্যৎ ইন্দিরার জীবনের ইতিহাস সুভাষিনীর অর্থাৎ হিতৈষিনী সখীর গোচর করিয়াছেন। সকল গুনিয়া সুভাষিনী

(২৮) ভগিনীর সহিত ভুলনার একটা তাৎপর্য আছে। পুস্তকের প্রথম ও শেষ অংশে ইন্দিরার কনিষ্ঠা ভগিনীর সমবেদনার বর্ণনা আছে। ইন্দিরা যখন পিতৃগৃহচ্যুতা প্রবাসিনী, তখন সুভাষিনীই যেন ভগিনী-স্থলাভিষিক্তা।

স্বামীর সহিত পরামর্শ করিয়া ইন্দিরার পতি-উদ্ধারের রীতিমত তদ্বির লাগাইলেন। প্রথমে পত্র লেখা হইল, ডাকঘরের নাম না থাকাতে কোনও ফল হইল না। সুভাষিনী স্বামী দ্বারা যাহা যাহা করাইয়াছিলেন সবই ইন্দিরাকে বলিলেন। (১১শ পরিচ্ছেদ।) তাহার পর ‘আকাশে ফাঁদ পাতিয়া’ ইন্দিরার সোণার চাঁদ ধরা পড়িল,—সুভাষিনী তথা রমণবাবুর কৌশলে। (১১শ পরিচ্ছেদ।) এইবার ইন্দিরা ‘অভিসারিকা’ হইবার জন্ত উন্মুখ হইলেন—কিন্তু এ স্বাধীন-যৌবনার লীলা নহে, নিজের পতির নিকট অভিসার। তিনি হারানীর সাহায্য চাহিলেন, পাইলেন না, অগত্যা সখী সুভাষিনীর শরণ লইলেন; তাঁহার সহিত কথা কহিতে গিয়া বুঝিলেন, এ সব যোগাযোগ সুভাষিনী তথা রমণবাবুর কীর্তি। সুভাষিনী ইন্দিরার অনুরোধে রমণবাবুর মারফত উপেন্দ্রবাবুকে রাত্রিটার জন্ত তথায় থাকিতে বলাইলেন। এবং ইন্দিরার উপকারের জন্ত হারানীকে দূতীয়ালি করিতে দিতেও রাজী হইলেন। (১২শ পরিচ্ছেদ।) অতঃপর সখী প্রয়োজন হইলে দূতীর কার্য করেন, এ ক্ষেত্রে পর্দানসীন ভদ্রমহিলার পক্ষে তাহা অবশ্য অসম্ভব, হারানীকে ইঙ্গিত করিয়াই হিতৈষিনী সখী সুভাষিনীকে ক্ষান্ত থাকিতে হইল। ইহাও দোষের কিনা তাহা বিবেচনা করিবার জন্ত ‘সুভাষিনী অনেকক্ষণ ভাবিল।’ এইরূপে কবি এই রোমাণ্টিক ব্যাপারে সুভাষিনীর দোষক্ষালনের জন্ত আটঘাট বাঁধিয়া কাষ করিয়াছেন। (২৯) পর-

(২৯) হারানীর দোষক্ষালনের জন্ত গ্রন্থকার ‘পরিবর্দ্ধিত ও পুনর্লিখিত’

পরিচ্ছেদে ( ১৩শ পরিচ্ছেদে ) দেখা যায়, সুভাষিনী কৌশলে হারাণীকে ইঙ্গিত করিলেন।

সুভাষিনী এই পর্য্যন্ত করিয়া ক্ষান্ত হইলেই যথেষ্ট হইত, কিন্তু এই ১৩শ পরিচ্ছেদে কবি ইহার উপর এমন একটা সরেস জিনিশ দিয়াছেন, বাহাতে এই সখীত্বের, প্রীতিস্নেহের নিবিড়তা গভীরতা মধুরতা স্ফুটতর হইয়াছে, চিত্র উজ্জ্বলতর হইয়াছে। সুভাষিনীর ঘরে কবাট দিয়া ইন্দিরাকে সাজান ( বাসক-সজ্জা ), (৩০) আপনার অলঙ্কাররাশি উপহার দেওয়া, ইন্দিরা কিছুতেই রাজি না হইলে তাহাকে ফুলের সাজে সাজান, 'কি জানি ভাই আজ বৈ তোমার সঙ্গে যদি দেখা না হয়, ভগবান্ তাই করুন,— তাই তোমাকে আজ এ ইয়ার-রিং পরাইব। তুমি যেখানে বথন থাক, এ পরিলে আমাকে তুমি মনে করিবে।' এই বলিয়া কঁাদিতে কঁাদিতে আসন্নসখীবিরহাকুলা অথচ সখীর প্রাণপতির সহিত আসন্নমিলনের সম্ভাবনায় আনন্দোৎফুল্লা সুভাষিনীর ইন্দিরাকে ইয়ার-রিং পরান, উভয় সখীর কঁাদিতে কঁাদিতে

'ইন্দিরা'য় কি উপায় অবলম্বন করিয়াছেন, তাহা হারাণীর প্রসঙ্গে বুঝাইয়াছি। ( ৪২-৪৪ পৃঃ। )

(৩০) নিমাইয়ের শান্তিকে স্বামীর সহিত দেখা করাইবার সময় সাজানর চেষ্টা ইহার কাছে হার মানেন। কমলমণিও এমন করিয়া সূর্য্যমুখীকে সাজাইতে যত্ন করিতে পারেন নাই। অতএব এ ক্ষেত্রে নন্দ-ভাজ-সম্পর্কের উপরও টেকা দিয়াছে।



হাসিতে হাসিতে মিঠে ইয়ারকি, (৩১) আলিঙ্গন, মুখচুষন ইত্যাদি মধুর সুন্দর ব্যাপারের চূষক বর্ণনা দিয়া এই অনুগম চিত্রের অলঙ্কার করিব না, পাঠকবর্গকে ১৩শ পরিচ্ছেদের শেষার্দ্ধ পাঠ করিতে অনুরোধ করি। তথাপি একটু উদ্ধৃত করিবার লোভ সংবরণ করিতে পারিলাম না। ‘সখীভাবেই কথা কহিতে লাগিল। আমি যে চলিয়া যাইব, সে কথা পাড়িল। চক্ষুতে তার একবিন্দু জল চক চক করিতে লাগিল। এক ফোটা চোখের জল আমার গালে পড়িল। ঢোক লিয়া আমার চোখের জল চাপিয়া, আমি বলিলাম।...তখন সুভাষিনী আমার গলা ধরিল, আমি তার গলা ধরলাম। গাঢ় আলিঙ্গন-পূর্বক পরস্পরে মুখচুষন করিয়া গলা ধরাধরি করিয়া, দুইজনে অনেকক্ষণ কাঁদিলাম। এমন ভালবাসা কি আর হয়? সুভাষিনীর মত আর কি কেহ ভাল বাসিতে জানে? মরিব, কিন্তু সুভাষিনীকে ভুলিব না।’ ইহার উপর টীকা-টপ্পনী অনাবশ্যক (impertinence) বেআদবি হইবে।

ইহার পরে, ইন্দিরা স্বহস্তে তদ্বিরের ভার লইলেও সুভাষিনী একেবারে হাল ছাড়িয়া দেন নাই—রমণবাবুর উপেক্ষাবাবুর বাটী

(৩১) যে সকল পাঠক ইহাতে রসার্থক্য দেখিয়া নাসিকা কুঞ্চিত করিবেন, তাঁহাদিগকে পুষ্টকের শেষে উদ্ধৃত শেলীর কবিতা ‘Rarely, rarely, comest thou, spirit of delight’ স্মরণ করিতে অনুরোধ করি। শেষ বয়সে বড় আনন্দের উচ্ছ্বাসেই বড় সৃষ্টিতেই গ্রন্থকার আধ্যাত্মিকতা ‘পুনর্লিখিত’ করিয়াছিলেন।

যাতায়াতই তাহার প্রমাণ। (১৭শ ও ১৯শ পরিচ্ছেদ।) ইন্দিরার পতি-উদ্ধারে সুভাষিনীর সখীর কার্য্য ফুরাইল। ‘উপসংহারে’ ইন্দিরা আবার সুভাষিনীর কথা তুলিয়াছেন, সুভাষিনীর সহিত পত্র-বিনিময় করিয়াছেন, আর বলিয়াছেন, ‘সুভাষিনীর জ্ঞাত সর্ব্বদা আমার প্রাণ কাঁদিত।’ আর একবার মাত্র দুই সখীর দেখা হইয়াছিল—সুভাষিনীর কন্যার বিবাহ-উপলক্ষে। ইন্দিরার শেষ কথা—‘আমি সুভাষিনীকে ভুলি নাই। ইহজন্মে ভুলিব না। সুভাষিনীর মত এ সংসারে আর কিছু দেখিলাম না।’ সহৃদয় পাঠকেরও বোধ হয় এই রায়। এক হিসাবে সুভাষিনীর সখীত্ব কমলমণির সখীত্ব অপেক্ষাও বড়, কেননা কমলমণির সখীত্ব নিজের ভাজের সঙ্গে, আর সুভাষিনীর সখীত্ব নিতান্ত নিম্পরের সঙ্গে, নব-পরিচিতার (অজ্ঞাতকুলশীলা বলিলেও চলে) সঙ্গে। এই তুলনার কথা ছাড়িয়া দিলেও সুভাষিনী প্রথম শ্রেণীর সখীদিগের মধ্যে সর্ব্ব-শ্রেষ্ঠা, তাহা নিঃসন্দেহ। আখ্যানটি মামুলি আদিরসের ব্যাপার হইলেও, সুভাষিনীর আচরণ ও কার্য্য ঠিক বাঁধাধরা (Conventional) প্রণালীতে নহে, সখীত্বের এই রমণীয় আদর্শে কবির যথেষ্ট মৌলিকতা আছে।

এইবার সম্পূর্ণ নূতন ধরনের সখীত্বের দুইটি চিত্রের (প্রফুল্ল ও দিবা-নিশি, শ্রী ও জয়ন্তী) পরিচয় দিয়া প্রথম শ্রেণীর সখীর বিবরণ শেষ করিব।

( ১২ ) প্রফুল্ল এবং দিবা ও নিশি

এ পর্য্যন্ত যে সকল সখীর কার্য্যকলাপ আলোচনা করা হই-  
 যাচ্ছে, তাঁহারা সকলেই নার্সিকাকে বিরহকালে সাঙ্গনা দিয়াছেন,  
 মিলনের জন্ত সাহায্য করিয়াছেন, ইত্যাদি ভাবে যথারীতি সখীর  
 কর্ত্তব্য সাধন করিয়াছেন। কিন্তু এবারে যে দুইখানি আখ্যানিকার  
 প্রসঙ্গ তুলিব, সে দুইখানিতে সখীগণ এইভাবে বাঁধা-ধরা নিয়মে  
 সখীর কার্য্য সাধন করা ছাড়াও নার্সিকার অধ্যাত্ম-জীবন-গঠনে,  
 প্রকৃত জ্ঞানলাভে সাহায্য করিয়াছেন। সেই জন্তই সখীদিগের  
 শ্রেণী-বিভাগকালে ( ২৮ পৃঃ ) বলিয়াছি যে, ‘দেবী-চৌধুরাণী’তে  
 নিশি ও দিবা এবং ‘সীতারামে’ জয়ন্তী উচ্চ অঙ্গের সখী।

প্রফুল্ল পিত্রালয়ে বাসকালে মাতার স্নেহ-মমতা ও স্বপুত্রালয়ে  
 একরাত্রি বাসের সুবিধার ব্যাপারে সোণার সতীন সাগরের  
 সমবেদনা ও সহায়তা পাইয়াছিল। মাতার মৃত্যুর পর সে ফুলমণি  
 নাপিতানীর সাহচর্য্য লাভ করিয়াছিল, কিন্তু ফুলমণি ‘যুগলাঙ্গু-  
 রীয়ে’র অমলার মত ত নহেই, ‘বিষবৃক্ষে’র মালতী গোয়ালিনীর  
 অপেক্ষাও জঘন্ত প্রকৃতি, প্রফুল্লের সর্ব্বনাশ-সাধনের চেষ্টার সহায়তা  
 করিয়াছিল। সুতরাং ইহা একেবারে সখীত্বের দিক্ দিয়াই  
 যায় না।

ভবানীঠাকুর যখন প্রফুল্লের নবজীবন-গঠনের জন্ত তাহাকে  
 শিক্ষা দিবেন স্থির করিলেন, তখন তিনি তাহার বয়স্শা, সহচারিণী  
 অথচ শিক্ষয়িত্রী-হিসাবে নিজ শিষ্যা নিশিকে তাহার কাছে

রাখিলেন ; বয়সে প্রফুল্লের অপেক্ষা পাঁচ সাত বৎসরের বড় হইলেও, সে বয়স্কার মতই রঙ্গ করিয়া আত্ম-পরিচয় দিল । তাহার পর সে ভবানীঠাকুরের শিক্ষামত প্রফুল্লকে লেকচার দিতে আরম্ভ করিল ; কিন্তু সত্তরই বুঝা গেল যে, সে শুধু শুষ্ক জ্ঞানের ব্যাপারী নহে, দরদের দরদীও বটে । যখন প্রফুল্ল আবেগের সহিত স্বামীর উল্লেখ করিল এবং তাহার ‘চক্ষু দিয়া বন্ বন্ করিয়া জল পড়িতে লাগিল’ তখন ‘নিশি বলিল, “বুঝিয়াছি বোন্—তুমি অনেক দুঃখ পাইয়াছ ।” তখন নিশি, ‘প্রফুল্লের গলা জড়াইয়া ধরিয়া তার চক্ষের জল মুছাইল ।’ (১ম খণ্ড ১৩শ পরিচ্ছেদ ।) প্রথম পরিচয়েই নিশি প্রফুল্লের সমবেদনাময়ী সখীর স্থান অধিকার করিয়া বসিল । (‘বোন্’ সম্বোধনে জন্ততার পরিচয় পরিস্ফুট ।)

এই খণ্ডের ১৫শ পরিচ্ছেদে দেখা যায়, প্রফুল্লের প্রথম শিক্ষা নিশি ঠাকুরাণীর হাতে হইল, তার পর ‘পাঠক ঠাকুর’ সে ভার লইলেন, নিশি সাক্ষাৎ ও পরোক্ষ ভাবে সেই শিক্ষার সহায়তা করিতে লাগিল ।

দ্বিতীয় খণ্ডে—প্রফুল্ল দেবী-চৌধুরাণী হইয়াছে । সাগরের মান-ভঞ্জনের জন্য ব্রজেশ্বরকে গ্রেপ্তার করার পর যখন পর্দার আড়াল হইতে ব্রজেশ্বরের সহিত কথা কহিতে কহিতে দেবীচৌধুরাণীর গলাটা ধরাধরা হইল, তখন ‘নিশি ঠাকুরাণী’ দেবীচৌধুরাণীর কাছে আসিয়া বসিল । নিশি একটা সমবেদনার কথা কহিলেই ‘দেবীর চক্ষে জল আর থাকিল না ।’—দেবী তখন সখীকে

ব্রজেশ্বরের সহিত কথা কহার ভার দিলেন। বুঝা গেল, নিশি দেবীর সমবেদনাময়ী সাহায্যকারিণী সখীর কার্য্য করিল। “তুই কথা ক। সব জানিস ত।” দেবীর এই কথায় বুঝা গেল, নিশি ‘বিশ্বাস-বিশ্রাম-কারিণী।’ ( ২য় খণ্ড ৫ম পরিচ্ছেদ। ) ৭ম পরিচ্ছেদে দেখা যায়, নিশি দেবীর ইজিতে ব্রজেশ্বর-সাগর-ঘটিত ব্যাপারে লিপ্ত। আবার সে কার্য্য-সমাধার পর নিশি ব্রজেশ্বরকে রাণী দেখাইবার জন্ত ‘আর এক কামরায় লইয়া গেল।’ অর্থাৎ সখী মামুলী প্রথায় নায়ক-নায়িকার মিলন-সংঘটন করিল। ৮ম পরিচ্ছেদে ‘ব্রজেশ্বরকে পৌছাইয়া দিয়া নিশি চলিয়া গেল।’ ( গিরিজায়াও এইরূপ মৃণালিনীকে হেমচন্দ্রের নিকট পৌছাইয়া দিয়া চলিয়া গিয়াছিল। ) তাহার পর ব্রজেশ্বরকে বিদায় দিয়া ‘দেবী নোকার তক্তার উপর লুটাইয়া পড়িয়া কানিতেছে।’ নিশি আসিয়া এই করুণ দৃশ্য দেখিয়া ‘তাহাকে উঠাইয়া বসাইল—চোখের জল মুছাইয়া দিল—সুস্থির করিল,’ —উপদেশ ও সাশ্বনা দিল। ( ২য় খণ্ড ৮ম পরিচ্ছেদ )। আবার সে সমবেদনাময়ী সাশ্বনাদায়িনী সখী।

নিশির কথা এতরূপ ধরিয়া বলিলাম। এইবার দিবার কথাও তুলিতে হইবে। ১ম খণ্ডের ১৩শ পরিচ্ছেদে নিশি একবার তাহার নাম করিয়াছে, প্রফুল্লের সহিত তাহার আলাপ করিয়া দিবে বলিয়াছে, কিন্তু তখনকার মত আর তাহার প্রসঙ্গ দেখা যায় না। ২য় খণ্ডের ১০ম পরিচ্ছেদে দেবী ‘একজন মাত্র স্ত্রীলোক’ দিবাকে সঙ্গে লইয়া বজরা হইতে

নামিয়া ভীরে ভীরে গিয়া একটা জঙ্গলে প্রবেশ করিল। কিন্তু দেবী 'একটা গাছের তলার পৌছিয়া পরিচারিকাকে বলিল,—“দিবা, তুই এইখানে ব'স। আমি আসিতেছি।” বুঝা গেল, দিবা 'পরিচারিকা'; নিশি অপেক্ষা নিকট পদবীর, সম্পূর্ণ বিশ্বাসপাত্রীও নহে, নিশির মত তাহার সহিত দেবীর অন্তরঙ্গ সম্পর্ক নহে।

গ্রন্থকার এই ভাবে দিবার পরিচয় দিয়া ৩য় খণ্ডের ২য় পরিচ্ছেদে নিশি ও দিবা উভয়কে একত্র দেবীর পাশে বসাইয়াছেন। সঙ্গে সঙ্গে বলিয়াছেন, 'দিবা অশিক্ষিতা,' তাহার প্রশ্নের ও উত্তরের ভঙ্গীতেও ইহা সপ্রমাণ হয়। পক্ষান্তরে 'নিশি প্রফুল্লের একপ্রকার সহাধ্যায়িনী ছিল,' আবার শিক্ষয়িত্রীও ছিল। নিশি ও দিবার মধ্যে এরূপ প্রভেদ থাকিলেও উভয়েরই দেবীর প্রতি গভীর প্রীতি-স্নেহ ছিল। এই পরিচ্ছেদেই দেখা যায়, যখন দেবী স্বামি-দর্শনের আকাঙ্ক্ষায় ও শ্বশুরের অপকার-নিবারণের উদ্দেশ্যে নিজের বিপদ ডাকিয়া লইল, ইংরেজের কাছে ধরা দিতে সঙ্কল্প করিল, তখন নিশি ও দিবা উভয়েই সমান আগ্রহের সহিত তাহাকে এই সঙ্কল্প হইতে নিবৃত্ত করিবার চেষ্টা করিল (২য় পরিচ্ছেদ) এবং তাহার পর নিশি পুনরায় দেবীকে বুঝাইল (৪র্থ পরিচ্ছেদ)। উভয়েই দেবী সাজিয়া সাহেবের চোখে ধূলা দেওয়ার চেষ্টা করিল ও গোয়েন্দাকে আনিতে বলিল। (ষষ্ঠ ও ৭ম পরিচ্ছেদ।) দেবী তাহাদিগকে কর্তব্য উপদেশ দিল, তাহারা 'বাহিরে আসিয়া

দাঁড়ী মাঝিদিগকে চুপি চুপি কি বলিয়া গেল' ( ৫ম পরিচ্ছেদ ) ।  
 প্রফুল্ল নিজের বিপদ আহ্বান করিয়া সখীদ্বয়কে বাঁচাইবার জন্ত  
 ব্রজেশ্বরকে অনুরোধ করিল । ( 'আমার দুইটা সখী এই নোকায়  
 আছে । তারা বড় গুণবতী, আমিও তাহাদের বড় ভালবাসি ।  
 তোমার নোকায় তাহাদের লইয়া যাইও ।' ) ইহা হইতে দেবীর  
 স্নেহের গভীরতাও বুঝা যায় । গোয়েন্দা ( শ্বশুর ) আসিলে  
 সে তাঁহার অভ্যর্থনার ভার সখীদ্বয়ের উপর দিল । বুদ্ধিমতী নিশি  
 কিরূপে হরবল্লভকে ভয় দেখাইয়া প্রফুল্লের কার্য্য-উদ্ধার  
 করিল তাহার সরস বর্ণনা ৮ম পরিচ্ছেদে পাওয়া যায় । ইহা  
 লইয়া নিশি দেবীর সহিত একটু রঙ্গ করিতেও ছাড়িল না ।  
 ( 'পরিহাস' সখীর অন্ততম লক্ষণ । )

৯ম ও ১১শ পরিচ্ছেদে উভয় সখীতে আসন্ন বিচ্ছেদ-কাতর  
 হইয়া গাঢ় স্নেহ-প্রীতি-সমবেদনার সহিত তাহার সহিত আলাপ  
 করিল । প্রফুল্লও প্রীতিপূর্ণ হৃদয়ে তাহাদিগকে স্নেহ-উপহার  
 দিলেন । সখীত্রয়ের বিদায় দৃশ্য বড়ই করুণ, বড়ই মন্বস্পর্শী ।  
 'দিবা ও নিশি সঙ্গে সঙ্গে ভূতনাথের ঘাট পর্য্যন্ত চলিল ।  
 প্রফুল্ল দিবা ও নিশিকে সব ( বহুমূল্য আসবাব ও অলঙ্কার )  
 দিলেন । নিশি কতকগুলি বহুমূল্য রত্নাভরণে প্রফুল্লকে  
 সাজাইতে লাগিল ।...দেবীকে নিরাভরণা দেখিয়া সেইগুলি  
 পরাইল । তার পর আর কোন কাজ নাই, কাজেই তিনজনে  
 কাঁদিতে বসিল । নিশি গহনা পরাইবার সময়েই সুর তুলিয়াছিল ;  
 দিবা তৎক্ষণাৎ পৌ ধরিলেন । তার পর পৌ সানাই ছাপাইয়া

উঠিল। প্রফুল্ল ও কাঁদিল—না কাঁদিবার কথা কি ? তিনজনের আন্তরিক ভালবাসা ছিল ; প্রফুল্লর মন আছলান্দে ভরা, কাজেই প্রফুল্ল অনেক নরম গেল। নিশিও দেখিল যে, প্রফুল্লর মন সুখে ভরা ; নিশিও সে সুখে সুখী হইল, (৩২) কাল্লার সেও একটু নরম গেল। সে বিষয়ে যাহার যে ক্রটি হইল, দিবা ঠাকুরাণী তাহা সারিয়া লইলেন।’ [ নিশি ও দিবার এই চরিত্রের প্রভেদ প্রাণ-ধানযোগ্য। ) দিবা ও নিশির পায়ের ধূলা লইয়া, প্রফুল্ল তাহা-দিগের কাছে বিদায় লইল। তাহারা কাঁদিতে কাঁদিতে ফিরিয়া গেল। (১১শ পরিচ্ছেদ।) এই যুগলসখীর আবির্ভাব আমাদের শকুন্তলার যুগলসখী অনশ্রু-প্রিয়ংবদাকে স্মরণ করাইয়া দেয়।

গার্হস্থ্য-জীবনে আবার সোণার সতীন সাগর প্রফুল্লের সমবেদনাময়ী সখী হইবে, স্তবরাং মধ্যজীবনের সখীদ্বয়ের আর প্রয়োজন নাই।

### ( ১৩ ) শ্রী ও জয়ন্তী

মাতৃবিয়োগের অব্যবহিত পরেই ভ্রাতা বিষম বিপদগ্রস্ত হইলে শ্রী অগত্যা ( পাঁচকড়ির মার সাহায্যে ) স্বামী সীতারামের শরণ লইয়াছিল ; সীতারামের সহায়তায় ভ্রাতার বিপদ কাটিল ; কিন্তু শ্রী সীতারামের নিকট জ্যোতিষীর গণনার বৃত্তান্ত শুনিয়া ‘প্রিয়-প্রাণহন্ত্রী’ হইবার আশঙ্কায় স্বামি-সহবাসের আশায় জলাঞ্জলি দিল

(৩২) ২য় পৃষ্ঠায় উদ্ধৃত সখীর লক্ষণ স্মরণ্য।—

‘নিজ সখী দুখে দুখী সুখে মানে ক্ষেম।’—গোবিন্দদাস।

‘শ্রীমতীর সুখের সুখী দুখের সে দুখী’।—‘ভক্তমাল।’



এবং ভ্রাতা ও পতি উভয়েরই আশ্রয় ছাড়িয়া অকূলে বাঁপ দিল। এই সঙ্কল্প স্থিরীকরণে সে স্বাবলম্বনের উপর নির্ভরশীল। পরে জয়ন্তীর সহিত কথোপকথন হইতে জানা যায় (১ম খণ্ড ১১শ পরিচ্ছেদ) যে শ্রী শ্রীক্ষেত্রের পথে পাণ্ডার অত্যাচারের ভয়ে বাত্রীর দল ছাড়িয়া একাকিনী নিঃসহারা, আত্মহত্যা প্রস্তুত, এই অসহায় অবস্থায় তাহার পার্শ্বচারিণী সখী মিলিল—সন্ন্যাসিনী জয়ন্তী যুটিল। (পূর্বে বাত্রীর দলে থাকিতে শ্রীর জয়ন্তীর সহিত প্রথম দেখা হইয়াছিল, কিন্তু তখন শ্রীর সঙ্গিনীর প্রয়োজন হয় নাই, সুতরাং তখন উভয়ের মিলন ঘটে নাই।)

‘শ্রীর মন টলিল। শ্রী দেখিতেছিল, ভিক্ষা এবং মৃত্যু, এই দুই ভিন্ন উপায়াস্তর নাই। এই সন্ন্যাসিনীর সঙ্গ যেন উপায়াস্তর হইতে পারে বোধ হইল।’ (১ম খণ্ড ১১শ পরিচ্ছেদ।) সুতরাং সন্ন্যাসিনী যখন তাহাকে সঙ্গিনী হইতে অমুরোধ করিল তখন শ্রী একটু তর্কের পর সম্মত হইল। ‘সন্ন্যাসিনী বিরাগিণী প্রব্রজিতা, অনেক দিন হইতে তাহার সুস্থ নাই; আজ একজন সমবয়স্কা প্রব্রজিতাকে পাইয়া তাহার চিত্ত একটু প্রফুল্ল হইল।’ (১ম খণ্ড ১২শ পরিচ্ছেদ।)

প্রথমে উভয়ে উভয়কেই মাতৃসম্বোধন করিল, কিন্তু দুই দিনের পরিচয়ে বনিষ্ঠতা বাড়িলে তাহারা ‘বহিন’ বনিয়া গেল। (৩৩) ‘স্নেহসম্বোধনে শ্রীর প্রাণ একটু জুড়াইল।

(৩৩) নশিও প্রফুল্লকে কখন কখন মাতৃসম্বোধন করিয়াছে, কেননা প্রফুল্ল দেবী-চৌধুরাণী অর্থাৎ রাণী-মা। (‘দেবী চৌধুরাণী’ ২য় খণ্ড ৮ম পরিচ্ছেদ ও ৩য় খণ্ড ১১শ পরিচ্ছেদ জটব্য।)

তুইদিন সম্মানিনীর সঙ্গে থাকিয়া, ত্রী তাহাকে ভালবাসিতে আরম্ভ করিয়াছিল। এ তুইদিন মা ! বাছা ! বলিয়া কথা হইতেছিল — কেননা সম্মানিনী ত্রীর পূজনীয়া। সম্মানিনী সে সন্ধ্যাখন ছাড়িয়া বহিন্ সন্ধ্যাখন করায় ত্রী বুলিল, যে সেও ভালবাসিতে আরম্ভ করিয়াছে।’ ( ১ম খণ্ড ১৪শ পরিচ্ছেদ। )

উভয়ে সমবয়স্কা, প্রথম আলাপেই উভয়ের মনে সখী-প্রীতির সঞ্চার হইল, জয়ন্তী প্রথম হইতে সমবেদনার সহিত কথা কহিল, ত্রীকে আত্মহত্যা হইতে নিবৃত্ত করিল, একটু নন্দ্যুলাপের সুরে ত্রীর মনের কথা জানিয়া লইল, তাহাকে সংপরাশ্রম দিল ও তাহার সহায়িনী সঙ্গিনী হইল। ( ১ম খণ্ড ১১ শ পরিচ্ছেদ। ) পর-পরিচ্ছেদে ত্রীর হাত দেখার প্রস্তাবে জয়ন্তী তাহাকে ( ১ম খণ্ড ১৩শ পরিচ্ছেদ ) জ্যোতিষী গঙ্গাধর স্বামীর নিকট লইয়া গেল ; বুঝা গেল, জয়ন্তী সর্বাস্তঃকরণে ত্রীকে সাহায্য করিতেছে। পর পরিচ্ছেদে দেখা যায়, উভয়ের বনিষ্ঠতা আরও বৃদ্ধি পাইয়াছে, ত্রীর সমগ্র ইতিহাস জয়ন্তী এখন জানিল, এবং তাহার নবজীবন-গঠনের চেষ্টায় জয়ন্তী ( নিশির মত ) ত্রীকে লেকচার দিতে আরম্ভ করিল। ( অধ্যাত্ম-জীবনের পথে নিশি অপেক্ষা জয়ন্তী বোধ হয় অধিক অগ্রসর। ) এখন হইতে ত্রী জয়ন্তীর শিষ্যা, অথচ জয়ন্তী আবার ত্রীর বয়স্কা সখী। ত্রী প্রাণ খুলিয়া আবেগ-ভরে তাহাকে গভীর স্বামি-প্রেমের কথা বলিল, ‘ত্রী আর কথা কহিতে পারিল না। মুখে অঞ্চল চাপিয়া প্রাণ ভরিয়া কাঁদিল। জয়ন্তীরও চক্ষু ছল ছল করিল।’

( ১ম খণ্ড ১৪শ পরিচ্ছেদ । ) বুঝা গেল, শ্রী জয়ন্তীকে আপনার জন অন্তরঙ্গ সখী বলিয়া জানিয়াছে, তাই তাহাকে সকল কথা জানাইয়া মনের ভার লঘু করিতেছে ।

‘জানালে আপন জনে মনের যাতনা ।

ব্যথিত হৃদয় পায় অনেক সান্ত্বনা ॥’

আবার জয়ন্তীও নিশির মত ( ‘দেবী চৌধুরাণী’, ১ম খণ্ড ১৩শ পরিচ্ছেদ ) সমবেদনাময়ী সখী । এইখানে প্রথম খণ্ডের শেষ । দেখা গেল, প্রথম খণ্ডের শেষেই উভয়ের সখীত্ব-বন্ধন নিবিড় হইয়াছে ।

গঙ্গাধর স্বামীর পূর্ব-আদেশ-মত জয়ন্তী এক বৎসর পরে ( ২য় খণ্ড ৮ম পরিচ্ছেদ ) আবার শ্রীকে সঙ্গে করিয়া মহাপুরুষের নিকট আসিয়া উপস্থিত । মহাপুরুষ শ্রীর অসাক্ষাতে জয়ন্তীকে জানাইলেন যে শ্রীর পতি-সন্দর্শনের সময় আসিয়াছে ও জয়ন্তীকে তাহার সঙ্গে যাইতে হইবে । জয়ন্তী শ্রীকে সেই অমুমতি জানাইল, তাহার সহিত স্বামীর প্রসঙ্গ উত্থাপন করিল, উভয়ে অনেক জ্ঞানের কথা হইল, শ্রী মনের কথা জয়ন্তীকে খুলিয়া বলিল, সে এখন পূরাপুরি জয়ন্তীর শিষ্যা । ( ২য় খণ্ড ৮ম পরিচ্ছেদ । )

উভয়ে ভৈরবী-বেশে সীতারামের রাজধানীতে আসিল, জয়ন্তী সীতারামের রাজ্যরক্ষায় প্রভূত সাহায্য করিল ( সে সব এই প্রসঙ্গে অবাস্তব কথা ), এবং সীতারামের আশা মিটিবে তাঁহাকে এই আশ্বাস দিল ( ২য় খণ্ড ১৩শ পরিচ্ছেদ ) । এই খণ্ডের শেষ পরিচ্ছেদে ( ১৭শ ) জয়ন্তী শ্রীকে বলিল ‘এক্ষণে স্বামীর সঙ্গে

সাক্ষাৎ কর।’ কিন্তু শ্রী সাহস করিল না। যাহা হউক, বুঝা গেল এক্ষেত্রেও জয়ন্তী শ্রীর শুভানুধ্যায়িনী সংপরামর্শদায়িনী সখী, শ্রীও তাহার কাছে কোন কথা লুকায় না।

তৃতীয় খণ্ডে জয়ন্তী শ্রীকে সুখী করিবার জন্ত প্রাণদণ্ডে দণ্ডিত গঙ্গারামকে মুক্ত করিল এবং শ্রীর সহিত সীতারামের মিলন ঘটাইয়া দিল। (৪ষ্ঠ পরিচ্ছেদ।) এত অধ্যাত্মতত্ত্বের মধ্যেও জয়ন্তী সখীর কর্তব্য ভুলে নাই। তাহার পর শ্রী অনেক দিন ‘চিত্ত-বিশ্রামে’ বাস করার পর জয়ন্তী শ্রীকে আসন্ন বিপদ হইতে উদ্ধার করিল ও তাহার জন্ত নিজেকে বিপন্ন করিল (১৬শ পরিচ্ছেদ)। জয়ন্তী সখীর ধরণে একটু পরিহাস করিল, তাহার পর তত্ত্ব-উপদেশ দিল এবং শ্রীর ইচ্ছা পূর্ণ করিল। এখানেও সে ‘বিশ্বাসবিশ্রামকারিণী’ শুভানুধ্যায়িনী সংপরামর্শদায়িনী ‘নায়িকাসহায়িনী’। জয়ন্তীর উপর শ্রীর ‘অনন্ত বিশ্বাস।’ এই উদ্ধার-কার্যের ফলে শ্রীর জন্ত জয়ন্তী সীতারামের হস্তে নিদারুণ অপমান সহ করিল (১৮শ পরিচ্ছেদ), ইহা তাহার সখী-প্ৰীতির উজ্জ্বলতম নিদর্শন। সে বীভৎস ব্যাপারের আর বর্ণনা করিব না।)

এই লাঞ্ছনাতেও জয়ন্তী শ্রীর মুখ চাহিয়া অত্যাচারী সীতারামের উদ্ধারকামা হইয়া ‘শ্রীর সঙ্গে সাক্ষাৎ করিল, শ্রীর কাছে সমস্ত বৃত্তান্ত সবিশেষ বলিল’, আবার তাহাকে স্বামিসেবা করিতে প্রবৃত্তি দিল, শ্রীও সম্মত হইল (২০শ পরিচ্ছেদ)। উভয়ে একাভিসন্ধি হইয়া সীতারামের রাজধানীতে আসিল (২১শ

পরিচ্ছেদ) এবং সীতারামের সৰ্ব্বনাশের সময় তাঁহার (পাখিব  
নহে) পারমার্থিক উপকার সাধন করিল (২৩শ পরিচ্ছেদ)। বলা  
বাহুলা, জয়ন্তী শ্রীর মুখ চাহিয়া সীতারামের মঙ্গল সাধন করিল।

জয়ন্তী শ্রীর মুখ চাহিয়া (গোলন্দাজ-বেশী) গঙ্গারামকে  
রক্ষা করিবার চেষ্টা করিল, কিন্তু সে চেষ্টা বিফল হইল, সীতা-  
রাম তাহার মাথা কাটিয়া ফেলিলেন (২৩শ পরিচ্ছেদ)। তাহার  
পর 'গোলন্দাজ কে?' ইহা লইয়া শ্রী ও জয়ন্তীতে কথা হইল,  
সন্দেহ মিটাইবার জন্য উভয়ে রণক্ষেত্রে গেল, শ্রী অনেককাল পরে  
চিনিল—'গঙ্গারাম বটে।' 'শ্রীর চক্ষু দিয়া অবিরল জলধারা  
পড়িতে লাগিল। জয়ন্তী বলিল, "বহিন্—যদি এ শোকে কাতর  
হইবে, তবে কেন সন্ন্যাসধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলে? বাই হউক  
উঁহার জন্য বৃথা রোদন না করিয়া উহার দাহ করা যাক আইস।"  
তখন দুইজনে ধরাধরি করিয়া গঙ্গারামের শব উপযুক্ত স্থানে  
লইয়া গিয়া দাহ করিল।' (২৪শ পরিচ্ছেদ।) ভ্রাতৃশোকাতুরা  
শ্রীর সহিত সমবেদনা-প্রকাশ ও তাহাকে সাহায্য-দান জয়ন্তীর  
সখীত্বের শেষ কার্য। ইহার পরে উভয়ে একত্র লোকালয় ত্যাগ  
করিল। এতক্ষণে কবি সখীদ্বয়ের সম্পূর্ণ একাত্মতা বিধান  
করিলেন। প্রকৃত শিক্ষা সম্পূর্ণ করিয়া আবার সংসারে প্রবেশ  
করিয়াছিল, সুতরাং শিক্ষা জীবনের সঙ্গিনীদ্বয়ের সহিত তাহার  
ছাড়াছাড়ি হইয়াছিল। পক্ষান্তরে শ্রী সৰ্ব্বত্যাগিনী হইয়া সংসার  
ছাড়িল, সুতরাং জয়ন্তীর সহিত তাহার সখীত্ব-বন্ধন দৃঢ়তর হইল।  
প্রকৃত ও শ্রীর চরিত্রগত পার্থক্যের জন্যই সখীদ্বকে এই প্রভেদ।

## শেষ কথা

এই সুদীর্ঘ আলোচনা হইতে বুঝা গেল, **বাঁচাবার কথা**

মামুলি প্রথার বহুস্থলে 'নারিকা-সহায়িনী' সখীর অবতারণা করিয়াছেন এবং তাহার অনেকগুলি স্থলে সখীদেবের উজ্জল চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন। মণিমালিনী, গিরিজারা, কুলসম, নির্মল-কুমারী, বসন্তকুমারী, সুভাষিনী, নিশি, জয়ন্তী, এই অষ্ট সখীর উজ্জল চিত্রের পুনরুল্লেখ নিম্নরোজন। কোনও কোনও স্থলে কবি মামুলি প্রথার অম্লসরণ করিয়াও যথেষ্ট মৌলিকতা দেখাইয়াছেন, কোনও কোনও স্থলে নূতন আদর্শে সখীচিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন, তত্তৎস্থলে তাহাও বুঝাইয়াছি। উপসংহার-কালে পুনরাবৃত্তি নিম্নরোজন। আবার কতকগুলি স্থলে স্নেহময়ী ভগিনী, ননন্দা বা সপত্নী সখীস্থানীয়া, যথাস্থানে (১২ পৃঃ) তাহারও আভাস দিয়াছি। আশা করি, এই আলোচনা হইতে পাঠকবর্গ বহুমতস্ত্রের প্রতিভার বিচিত্র লীলার আংশিক পরিচয় পাইয়া প্রীত হইবেন।

সমাপ্ত

এই প্রবন্ধাবলি 'ভারতবর্ষে' (আষাঢ়, শ্রাবণ, আশ্বিন, পৌষ, চৈত্র, ১৩২৫ ও বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ ১৩২৬) প্রথমে প্রকাশিত হইয়াছিল।

# এহুকারের অণ্যায় পুস্তক

কাবানুধা ( বঙ্কিমচন্দ্রের সমালোচনা )	...	১৮
কপালকুণ্ডলা-তত্ত্ব ( ২য় সংস্করণ )	...	১১০
ফোয়ারা ( ৩য় সংস্করণ )	...	১১০
পাগলা ঝোঁরা ( ২য় সংস্করণ, যজ্ঞস্থ )	...	২৮
প্রেমের কথা	...	১১০
অনুপ্রাস	...	১১০
ককারের অহঙ্কার	...	১৮০
ব্যাকরণ-বিভাষিকা ( ২য় সংস্করণ )	...	১৮০
বাণান-সমগ্র ( ২য় সংস্করণ )	...	১০
সাধুভাষা বনাম চলিতভাষা	...	৮০

বঙ্গালাদেশের ডিরেক্টর মহোদয় কর্তৃক প্রাইজের জন্য অনুমোদিত  
শিশুপাঠ্য

ছড়া ও গল্প ( ৪র্থ সংস্করণ )	...	১৮০
আহ্লাদে আটখানা ( ৩য় সংস্করণ )	...	১১০
রসকরা	...	১১০
সাত নদী ( ৮খানি তিন-রঙ্গা ছবি আছে )	...	১৮০

ভট্টাচার্য্য এণ্ড সন্

৬৫নং কলেজ ষ্ট্রীট, কলিকাতা ।







